



СУЗДАЛЬСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ

орган Суздальского Епархиального Управления
Российской Православной Свободной Церкви

№ 1

сентябрь 1997 года

печатается по благословению Высокопреосвященного Валентина,
Архиепископа Суздальского и Владимирского

ПРЕДУВЕДОМЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ

Владимирские Епархиальные ведомости прекратили свое существование в бытность митр. Сергия Страгородского на кафедре Владимирско-Суздальской епархии. С тех пор минуло почти восемьдесят лет - принесших Православным людям множество бед и страданий. И в нынешнем году отмечаются две печальных даты: 80 лет октябрьского переворота и 70 лет со дня подписания митр. Сергием Декларации о лояльности к советской власти.

Предпринимая попытку восстановить Епархиальные ведомости, мы делаем это с оговоркой, что их первый почти за 80 лет выпуск будет, иметь специальную тематическую направленность. Епархиальные ведомости не выходили в свет столько лет... А ведь это была жизнь нашей епархии. Что произошло за это время? Почти никто не знает, как тесно после отречения Государя Императора Николая II от Престола Государства Российского жизнь Владимирско-Суздальской епархии была связана с личностью митр. Сергия Страгородского...

Поэтому в первом выпуске наших ведомостей мы постараемся осветить неизвестные еще факты биографии этого иерарха, основателя Московской Патриархии и автора пресловутой Декларации, а также почтим па-

мять Сергия Александровича Нилуса, великого русского духовного писателя. 135-летие со дня его рождения приходится на 10 сентября нынешнего, 1997 года.

Но, как и в дореволюционное время, Епархиальные Ведомости будут открываться официальной частью. В настоящем выпуске она посвящена состоявшемуся недавно съезду духовенства Суздальской епархии.

СОДЕРЖАНИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ (№ 1, сентябрь 1997 го- да)

I. Официальная часть.

1. Съезд духовенства Суздальской епархии.
2. Освящение новых храмов в Суздале (Тихвинского и Успенского).

II. Неофициальная часть.

1. Е. Шипунова "Три юбилея августа 1997 года".
- 2.. А. Паряев. "Митрополит Сергей Страгородский. Неизвестная биография".
3. Два Сергия: письмо Сергея Александровича Нилуса Л.А. Орлову о Декларации митрополита Сергия (к 135-летию со дня рождения С.А. Нилуса)
4. Могила Нилуса в Крутце.
5. Вести из-за рубежа: События в Хевроне.

Официальная часть

Съезд духовенства, монашествующих и мирян Суздальской Епархии Российской Православной Свободной Церкви

24 июля/6 августа 1997 года в Суздале, в помещении епархиальной библиотеки открылось первое заседание съезда духовенства, монашествующих и мирян Суздальской Епархии Российской Православной Свободной Церкви. Заседание началось после Божественной Литургии, совершенной в Цареконстантиновском соборе, где собравшиеся Архиереи и представители духовенства приходов Российской Православной Свободной Церкви причастились от единой Чаши. Накануне съехавшиеся со всех концов России делегаты посетили ближайшие к Суздалю приходы Суздальской Епархии Российской Православной Свободной Церкви, в том числе приход св. Стефана с летней Борисоглебской церковью, где на день открытия съезда пришелся престольный праздник святых благоверных князей стратотерпцев Бориса и Глеба.

Ниже помещается протокол заседания съезда.

Протокол заседания съезда Суздальской Епархии Российской Православной Свободной Церкви 24 июля/6 августа 1997 года

Заседание открылось в 12 часов дня пением молитвы "Царю Небесный". Председательствовал Управляющий Суздальской Епархией Российской Православной Свободной Церкви Высокопреосвященнейший Валентин, Архиепископ Суздальский и Владимирский, Председатель Архиерейского Синода Российской Православной Свободной Церкви. В состав Президиума вошли, кроме Председателя, Преосвященный Феодор, Епископ Борисовский и Санинский, Управляющий Делами Архиерейского Синода Российской Православной Свободной Церкви, Преосвященный Сера-

фим, Епископ Сухумский и Абхазский и Преосвященный Виктор, Епископ Даугавпилсский и Латвийский.

Присутствовали: духовенство приходов Суздальской Епархии Российской Православной Свободной Церкви, монашествующие и миряне.

Повестка дня:

1. Слово Управляющего Епархией к участникам съезда.
2. Доклад Преосвященного Серафима, Епископа Сухумского и Абхазского.
3. Доклад Преосвященного Феодора, Епископа Борисовского и Санинского.
4. Доклад Преосвященного Виктора, Епископа Даугавпилсского и Латвийского.
5. Доклад Архимандрита Иринарха, члена Епархиального совета.
6. Прения по докладом.
7. Выступления духовенства Епархии.
8. Разное.

С приветственным словом к собравшимся обратился *Высокопреосвященнейший Валентин, Архиепископ Суздальский и Владимирский*. Он, в частности, сказал:

"Сегодня нас тревожит проект нового Закона о свободе совести, который рекомендован правительству членами коммунистической партии, бывшей КПСС, ныне КПРФ, лидером которой является Зюганов. Нас мало удивила позиция иерархов Московской патриархии, требующих немедленно подписать и принять этот закон, грубо нарушающий действующую конституцию РФ и международные обязательства России. Иерархи Московской патриархии давно срослись с безбожниками и всячески стараются помочь им в их антицерковной деятельности, позабыв, что врата адовы не одолеют Церковь Божию..

...они пытаются навязать обществу "новый" закон, отбрасывающий российских граждан к инструкциям ВЦИКа 1929 года, по которым заставляла жить верующих советская власть в течение почти 70 лет."

Преосвященный Серафим, Епископ Сухумский и Абхазский прочитал свой доклад съезду, посвященный теме взаимоотношений Церкви и государства. В нем, в частности, говорится:

"В 1943 году произошло создание новой религиозной организации, которая и поныне признается правительством - Московской патриархии. Эта организация всегда была "на плаву" - во времена Сталина,

Хрущева, Брежнева и в дни перестройки Горбачева она объявляла о себе всему миру, что она - олицетворение всего русского православия. И так продолжалось бы, если бы не был принят в 1990 году новый Закон РФ "О свободе вероисповеданий"...

Но в данное время, когда этот закон не обеспечивает господство Московской патриархии, обществу пытаются навязать мысль, что этот закон *вреден* для православия и что его надо заменить новым, по которому бы все православные, кроме членов Московской патриархии, были объявлены вне закона. Если это произойдет, будут нарушены основные права и свободы многих людей.

Странно слышать нам, православным христианам Российской Православной Свободной Церкви, заявления чиновников о том, что этот новый закон написан с уважением традиций православного русского народа и православной церкви. Никакого уважения в нем нет и доброго отношения к православным в нем не прослеживается. В нем закрепляются неограниченные права административного аппарата Московской патриархии и его господство над обществом, заставляя признавать "законными" только те религиозные организации, которые были зарегистрированы советской властью в России на протяжении 15-ти и более лет.

Мы принадлежим к традиционному православию, однако мы не согласны находиться в той организации, которую нам навязывает принятый Думой закон.

В демократическом государстве правительство не может претендовать на роль "верховного защитника и хранителя догматов господствующей веры и блюстителя правоверия", иначе оно не будет демократическим государством.

Для истинно православных русских людей Московская патриархия не является ни Церковью-Матерью, ни даже организацией с доброй репутацией, но раскольнической еретической структурой, в составе которой грешно и находиться. Это организация, проторговавшаяся водкой, табаком, отступническая от традиций наших отцов, которая стремится поработить русский народ с помощью антиконституционного "закона" и загнать всех в ворота четырех конфессий."

Затем слово было предоставлено Преосвященному Феодору, Епископу Борисовскому и Санинскому, доклад которого был

посвящен задачам и проблемам современной церковной жизни. Он, в частности, сказал:

"На первых порах гласности... многие наши верующие начали думать, что наступает коренная перемена к лучшему, но уввы, многих из нас постигли разочарования... параллельно этому шла другая активная работа духовного развращения людей через средства массовой информации..."

Людям дали свободу, но не научили ей пользоваться, их отдали на растерзание бесам...

В наше лукавое время от православных не требуют отречения от их Бога, а просят "всего навсего" принятия ереси, столь же пагубной, как и отречение...

В последнее время в ряде газет... верующие обращаются к священноначалию Московской патриархии с тревожными сообщениями о той или иной измене Православию их епископа... Но все эти обращения... остаются голосом вопиющего в пустыне... Рядовой батюшка, мирянин, находящиеся в составе Московской патриархии, не желают видеть далее своего уютного, маленького, как они считают - духовного, мира, своего алтаря, своего прихода, своего красного угла... Отсюда и вырабатывается нужда в строгих старцах, во властных духовниках, в слепом послушании. Это всего лишь попытка утихомирить свою совесть и снять с нее ответственность за свои собственные дела. "Не я отвечу за неправду, ересь. Богу ответят патриарх, епископ, старец"... не имеет значения духовная зрелость "старца" или духовника, правильность исповедуемой ими веры... Но такое послушание ложное и ведет оно не в обители света, а на дно ада...

Задача Российской Православной Свободной Церкви сейчас - обращаться уже не к массам народа, а к душе человеческой, которая стоит целого мира."

Преосвященный Виктор, Епископ Даугавпилсский и Латвийский, рассказал о проблемах Латвийской Епархии. Он сообщил, что в Латвии принят закон о свободе совести, аналогичный тому, который сейчас пытаются утвердить в России бывшие коммунисты, в связи с чем Латвийская Епархия до сих пор лишена возможности регистрации в качестве юридического лица.

Архимандрит Иринарх (Нончин) в своем докладе описал жизнь Суздальской Епархии за период, прошедший после предыдущего Епархиального съезда. Он в частности, сказал:

“Хотя и уменьшилось количество вливающихся в чистое русло православия Российской Церкви из Московской Патриархии (МП), проверка временем и промысел Божий, дают свой удивительный результат. Происходит очищение, и те, кто пришел к нам, как волк в овечьей шкуре, или из корыстных целей, или обид, не могут долго находиться в чистоте, как в чистом водоеме, их тянет назад к “мясным котлам”, к возрастившей их среде и они, к сожалению, возвращаются к своей духовной гибели.

Это же произошло, в прошлом году с перешедшим к нам, старчиком архимандритом Петром Кучером и его слепоидущими сестрами, который просто задохнулся у нас без материальной поддержки своих знакомых спонсоров, узнавших, что он ушел из Московской патриархии. Его терпения хватило на месяц.

Вдруг закончилась благодать и для священника о. Сергия Ушакова, проводившего службы в храме с. Павловское, Суздальского района. С извержением нечистот он также удалился “во своя си.”

За последнее время, в нашей Епархии появились новые здоровые ветви. При Цареконстантиновском соборе г. Суздаля прошли подготовку церковности молодые люди из разных мест, желающие почерпнуть духовные знания, чтобы передавать их и спасать других. Более десяти пастырей духовного звания явились людям, пройдя становление уже в наших храмах, и по рекомендациям уважаемых настоятелей, и непосредственно приехавших в Суздаль для обучения и практики.

Некоторые, углубившись в веру и пожелавшие полностью посвятить себя Богу и людям, приняли иноческий постриг.

Но по Епархии, все еще испытывается нехватка духовенства, псаломщиков со знанием церковного устава и церковного пения.

Огромные, изнурительные работы ведутся по восстановлению и реставрации храмов: в г.Суздале, в сёлах Омутское, Борисовское, Ивановское и др. Стараниями Владыки Валентина и помощью настоятелей с прихожанами уже восстановлены и освящены для молитвы в Суздале такие

храмы, как Лазаревский, зимний храм Жен-Мироносиц, совсем недавно Тихвинский, а так же заканчивается отделка в Успенском, Космо-Дамиановском, в храмах с. Омутское и с. Ивановское. Завершились, уже очередные, реставрации храмов в Москве, на Головинском кладбище, в с. Кидекша, Суздальского района, в Цареконстантиновском соборе, где была полностью поновлена настенная живопись.

В Суздале приобретены, освящены и подняты на колокольни два комплекта колоколов. Такое же событие прошло и в Свято-Васильевском храме с. Борисовское, на кафедре Владыки Феодора.

Готовится строительство нового храма в г. Воткинске, Удмуртской Республики. Строится новый храм в г. Суходольске, Луганской области.

В г. Богородске, Тульской обл. у нас сформировалась небольшая монашеская женская обитель в честь Св. преподобномученицы Елисаветы.

Открылось подворье Суздальской Епархии в с. Советка, Ростовской области. Здание большого дома, переданное в пользование Суздальской Епархии верующим мирянином Александром Федосовым, переоборудовано под храмовое помещение и установлен церковный купол.

В издательской деятельности, небольшими тиражами, продолжается выпуск журнала “Суздальский паломник,” в котором каждый из вас может опубликовать новости со своих приходов и ваши небольшие статьи. Некоторые приходы издают отдельные церковные листки, брошюры, или печатают свои статьи в газетах. Опубликовано несколько брошюр о истории Суздальского Епархиального Управления РПСЦ, о истинном происхождении церкви МП и её вредоносном значении для православных христиан.

Ко всему, в Суздале в городской районной больнице появилась небольшая т.н. “Церковная комната,” где больные верующие люди стали иметь возможность получить всё самое необходимое для телесного и духовного врачевания, а не верующие смогут услышать слова вразумления и задуматься о смысле их жизни.

А в центре нашего Богохранимого города, с невероятной скоростью, идет строительство Синодального дома, в котором планируется проведение наших будущих съездов, встреч и проведение пастырских курсов для духовенства и готовящих-

ся пастырей, а также появится место, где можно будет "главу преклонить" - место отдыха и ночлега для приезжающих и паломников. Это строительство возглавляет, конечно же, наш Владыка-строитель Валентин."

В заключение, *Архимандрит Иринарх* призвал к более близкому общению друг с другом, которое поможет нам устоять в Истине.

В прениях по докладам приняли участие представители духовенства Епархии, монашествующие и миряне. *Архидиакон Иоанн (Кротевич)* обратил внимание собравшихся на переход Московской патриархии в новую фазу Апостасии - теперь она при поддержке уже так называемого демократического и правового государства пытается установить господство над душами всех россиян, сама при этом погружаясь в пучину греха, как спрут, тянущий за собою на дно всех, кого только может захватить.

Эту тему продолжила известная писательница и правозащитница *З.А. Крахмальникова*, которая сказала, что "отличительная черта нынешней Московской патриархии - неоязычество, а патриарх Алексей II имеет психологию языческого жреца. Члены Российской Православной Свободной Церкви могут и должны соперничать сегодня с членами Московской патриархии в верности Христу. Члены правительства не знают о других церквях, кроме Московской патриархии. Идет грубая политическая борьба, и наша задача - делать то, что не делают они. Это, во-первых, диакония, то есть надо любить людей, помогать, ведь народ спивается, его "съел СССР". Надо идти к властям, спасать от пьянства, защитить людей от ужаса мира. Во-вторых, это - миссионерство: Московская патриархия не хочет каяться и сама не зовет к этому. Россия теперь - языческая страна, пережившая 70 лет страха. В обращении к власти надо сказать, что в России есть другие православные, надо поднять проблему правопреемства. Нужна газета, необходимо создавать артели, офисы, и в газете разговаривать с Россией. Рассказывать другим народам, почему русский народ спивается. Над нами идет суд Божий, мы его заслужили, и наша Церковь должна быть исповеднической. Когда перед лицом сатанинской опасности

становится возможным получить помощь Божию, то это и есть радость."

Протоиерей о. Николай Кобычев (Ярославль) сказал, что нужны практические шаги, противостоящие натиску Московской патриархии и новому закону, который навязывают России коммунисты. Надо подписать письма в приходах в различные инстанции государственной власти. Мы занимаем по количественному составу, согласно данным журнала "Наука и религия", седьмое место в России, это немалая сила. Нужно обратиться к международным организациям, но ни в коем случае не опускаться до брани, делать то, что надо делать, а не то, что делает Московская патриархия. Надо соизмерять слова и дела.

Протоиерей о. Владимир Ковтун (г. Трубчевск Брянской области) сказал, что по закону, если 70% Совета Федерации будут "за", то закон примут. Он предложил направить резолюцию съезда по этому вопросу в правительство. "В Брянске собирают подписи против закона о свободе совести." "От нас требуется человеческое снисхождение, но, согласно канонам, когда мы принимаем еретиков, епископы должны быть простыми монахами, а священники - мирянами."

Иерей Михаил Макеев (Москва), сказал, что на сегодняшний день в Москве в воскресные дни и двенадцатые праздники храмы Московской патриархии посещают всего 300 тысяч человек, то есть менее 1% населения. На Пасху в 1997 году в храмах Москвы было всего 800 тысяч человек. Это свидетельствует о колоссальном падении авторитета не только Московской патриархии, но и православной веры в целом. Не удастся нас лишить имущества, так пытаются "под шумок" о сектах нас выгнать из храмов. Приходам необходимо заняться издательской работой. Приближается незамеченный юбилей: в 1928 году митрополит Иосиф (Петровых) отделился от митрополита Сергия (Страгородского) и положил начало жизни Катакомбной Церкви - продолжательнице дела Св. Патриарха Тихона.

Председатель, Высокопреосвященный Валентин, Архиепископ Суздальский и Владимирский, предложил создать редакционную комиссию для выработки текстов

резолуции и обращений к правительству в составе Прот. Аркадия Маковецкого, Прот. Владимира Ковтуна, Прот. Андрея Осетрова и Иерея Михаила Макеева.

Иеромонах Геронтий (Украина), сказал, что их община второй раз оказалась на улице. Предлагает собирать подписи в защиту наших приходов.

Прот. Андрей Осетров (с. Кидекша Суздальского района) предложил создать организационный комитет по проведению разработанной им программы "Власть и вера". Он в частности, сказал:

"...хотя Закон РФ "О свободе вероисповеданий" запрещает государству, его органам и должностным лицам вмешиваться в вопросы определения гражданами своего отношения к религии, а также исключает участие церковных деятелей в выполнении каких-либо государственных функций (ст. 8), иерархи МП участвуют в мероприятиях власти, а крупнейшие политики считают важным добиться благосклонного отношения к себе со стороны МП.

Нарушение прав и свобод верующих выражается в основном в следующем:

1. В создании препятствий или отказе чиновниками в регистрации приходских Уставов, что является грубым нарушением действующего Закона "О свободе вероисповеданий" (ст. 4, 6, 8, 10 и 15).

2. Зарегистрировав Устав, община не может получить в пользование пустующий или занятый безбожниками храм.

3. Храмы и молитвенные дома РПСЦ захватываются силой представителями МП при участии милиции и судебных властей. Там, где захват не получается, заводятся судебные тяжбы с целью доказать монопольное и бесспорное право Московской патриархии на храм.

4. Московская патриархия пользуется бюджетными средствами, выделяемыми государством на реставрацию храмов, в то время как приходы РПСЦ не получают никакой помощи от государства на восстановление храма. Это является нарушением ст. 26 Закона "О свободе вероисповеданий".

5. Московской патриархии присвоены права "официальной церкви". Она систематически использует государственные средства массовой информации, где проводит свою еретическую политику, выступая от имени якобы всех православных верующих

России. Это нарушение ст. 6, 8 и 10 Закона "О свободе вероисповеданий".

Нам следует... добиваться отмены всех преимуществ, которыми незаконно пользуется Московская патриархия...

На нас ложится долг в донесении правды до массы наших соотечественников, теряющих последние остатки не только религиозности и гражданственности, но уже и национальности и личности.

Нашей целью в этой области должно стать реальное влияние на церковно-государственные отношения...необходимо выработать способы противостояния, исключающие на наиболее важных этапах становления наших приходов возможность административного произвола.

Собираемая информация будет складываться из:

- изучения епархиальных дел;
- обмена информацией между приходами и Епархиальным управлением;
- фиксирования событий, когда это возможно, с помощью фото и видео материалов для ознакомления общественности с происходящим;
- в некоторых случаях принесут несомненную пользу командировки на место событий с целью опроса свидетелей и участников.

Методы воздействия могут быть следующие:

- на общественное сознание - с целью обратить внимание на указанные проблемы и неблаговидную деятельность Московской патриархии - публикации статей в СМИ, издательская работа, лекции и встречи с общественностью.

- на конкретных должностных лиц - официальные меры протеста от имени Архиерейского Синода РПСЦ, епархиального управления и приходов.

Выработанные практические рекомендации позволят вновь образующимся приходам РПСЦ учесть накопленный опыт и избежать опасностей и ошибок как при становлении прихода, так и его развитии.

Для дальнейшей реализации совместных усилий духовенства и верующих предполагается подготовка пакета прошений и рекомендаций законодательной власти, а также обращение к международным правозащитным организациям."

Далее, протоиерей Андрей предложил организовать для целей изложенной программы Фонд в честь Святителя Феодора Суздальского. Собрание одобрило эту иници-

циативу, были собраны первые пожертвования, казначеем Фонда избран протоиерей Димитрий Красовский.

После перерыва, в 17 часов съезд продолжил свою работу. Были приняты Резолюция и тексты обращений к Государственной Думе РФ и Президенту Ельцину.

Ниже помещается Резолюция, принятая участниками Епархиального съезда.

РЕЗОЛЮЦИЯ

съезда духовенства, монашествующих и мирян Суздальской Епархии Российской Православной Свободной Церкви

Мы, нижеподписавшиеся участники съезда, обсудив проект нового закона о свободе совести, заявляем, что новая редакция этого закона, принятая Государственной Думой РФ, грубо нарушает права верующих. Принятие этого закона противоречит Конституции РФ, действующему законодательству и нормам Международного права. Утверждение Президентом этого закона стало бы трагической ошибкой и повлекло бы за собой конфликты на религиозной почве, насильственные захваты храмов РПЦ Московской Патриархией, ущемление в правах значительной части православного населения России. Все это, несомненно, приведет к гражданскому противостоянию, волнению среди населения, и непредсказуемым последствиям.

1. Съезд считает необходимым обратиться в соответствующие инстанции для разрешения вопроса о правопреемстве РПЦ дореволюционной Российской Православной Церкви, наряду с другими православными церквями, епархиями и общинами, не входящими в юрисдикцию Московской Патриархии. Такая постановка вопроса соответствует букве и духу Конституции России.

2. Съезд призывает священников и мирян расширить благотворительную, миссионерскую и издательскую деятельность в своих приходах.

3. Мы, участники съезда, решительно протестуем против принятия проекта закона о религиозных объединениях, утвержденного Госдумой РФ, и призываем Президента и Государственную Думу принять Закон, не нарушающий прав и свобод личности.

4. Съезд предлагает обратиться к российским и зарубежным правозащитным организациям с просьбой довести до мировой общественности положение с правами человека в нашей стране.

5. Съезд решительно осуждает действия патриарха Алексия II в Святой земле и выражает сочувствие невинно пострадавшим в результате незаконных действий палестинских властей.

Съезд выражает поддержку братьям из Латвийской Православной Свободной Церкви и призывает Латвийское Правительство прекратить дискрими-

нацию верующих и признать de jure десять общин ЛПСЦ, независимых от Московской Патриархии.

От редакции:

Полный текст докладов, а также обращений съезда к Президенту РФ и Госдуме публикуются в специальном выпуске "Суздальского паломника".



ОСВЯЩЕНИЕ НОВЫХ ХРАМОВ СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ

Начиная с 1990 года уже десять раз на Суздальской земле звучали эти дивные слова, сопровождающие освящение храма: "Сердце мое и плоть моя возрадовастся о Боже живе. Ибо птица обрете себе храмину, и горлица гнездо себе, идеже положит птенцы своя: олтари Твоя, Господи сил, Царю мой и Боже мой." (Пс. 83)

1. Тихвинский храм в Суздале

26 июня 1383 года произошло чудесное обретение иконы Божией Матери в пределах государства Российского, близ города Тихвина Новгородской губернии. Это была одна из многочисленных милостей Вечной нашей Заступницы, Усердной Молитвенницы, явленных Ей нашим благочестивым праотцам.

Вскоре во многих уголках Святой Руси появились списки с явленной Тихвинской иконы. Списки, как и первообраз, были прославляемы знамениями Божией милости к молившемуся пред ними народу. Не обошла Пресвятая Богородица Своей милостью и Богоспасаемый град Суздаль. Некая благочестивая женщина, увидев непонятный предмет, плывший по реке Каменке, протянула к нему руку и исцелилась от мучившего ее недуга. Предмет оказался Тихвинской иконой Пресвятой Богородицы, Икона была принесена в дом благочестивого прихожанина Дмитриевской церкви города Суздаля Гавриила Охлопина. Украсив св. Икону, хозяин дома поместил ее в храме Св. Великомученика Димитрия Солунского (храм разрушен безбожниками в 30-е годы, теперь на этом месте - музей деревянного зодчества).

В XVII веке суздальские заречной стороны на месте, где был древний Андреевский монастырь, разрушенный поляками во время интервенции в 1611 году, построили храм во имя Тихвинской иконы Божией Матери с теплым приделом св. Апостола Андрея Первозванного. В храме этом на видном месте помещалась еще одна местно чтимая икона Божией Матери Тихвинская. Буря большевистских безбожных гонений не пощадила и наш город. Среди разрушенных храмов оказался и храм св. Великомученика Димитрия с зимним храмом св. Георгия Победоносца (из кирпича разрушенных церковей построили городскую баню), исчезла и находившаяся там чудотворная Тихвинская икона Богородицы. В это же время пострадал и Тихвинский храм: взорвана колокольня, разобраны ограда, алтарная часть храма и теплый придел Св. Андрея Первозванного. Тихвинская икона, как и икона из Дмитриевской церкви, ис-

чезла. Мерзость запустения воцарилась на дорогах православному сердцу святых местах.

Когда Суздаль был объявлен городом-музеем, были разработаны проекты реставрации уцелевших храмов. У Тихвинской церкви успели восстановить до цоколя алтарную часть, и на этом все остановилось. Видимо, Царице Небесной было угодно, чтобы храм ее не возрождался как очередной "памятник архитектуры", но стал бы домом молитвы.

В 1996 году труд по восстановлению храма принял на себя Высокопреосвященный Валентин, Архиепископ Суздальский и Владимирский. Не мало было таких, кто сомневался в целесообразности этого. Ведь работы требовали колоссальных затрат, которые едва ли когда-нибудь "окупятся".

За год непрерывных работ, проводившихся под непрестанной личной опекой Архиепископа Валентина, при участии духовенства, сестер обители св. Иоанна Максимова и мирян РПСЦ были восстановлены стены и свод алтаря, перекрыта крыша, настелен пол, вставлены окна и двери, установлен иконостас, проведены отделочные работы, сооружены св. Престол и жертвенник.

На 9 июля 1997 года, день праздника Тихвинской иконы Матери Божией и день памяти святителя Дионисия Суздальского намечено было совершить освящение храма. Накануне праздника вне стен храма прошло всенощное бдение при стечении немалого числа суздалян. Наутро, в день праздника, Архиепископ Российской Православной Свободной Церкви Преосвященный Феодор, епископ Борисовский и Санинский и Преосвященный Серафим, Епископ Сухумский и Абхазский в сослужении собора из восемнадцати представителей духовенства Суздальской Епархии РПСЦ совершили чин освящения храма. С трепетной радостью собравшиеся жители города Суздаля видели, как преображался освящаемый храм под действием Божией благодати. Несмотря на долгую службу, ни усталость и забота, ни иные немощи человеческие не могли уменьшить всеобщего воодушевления и восторга. Единым сердцем и едиными устами пели верующие вместе с духовенством Символ веры и молитву "Отче наш" во время первой Божественной литургии, совершаемой в освященном храме. Подлинно, в такие минуты Царствие Божие и дыхание вечности становятся доступными чувствам человеческим и снисходят к молящимся. Завершилось торжество Крестным ходом вокруг храма и торжественным шествием в Цареконстантиновский собор.

Столь радостное для древнего Суздаля событие согревает живущую в сердцах верующих людей надежду на то, что и теперь, во времена почти полного равнодушия и безразличия большинства ко всему, что не приносит материальной выгоды, Матерь Божия по своей неизреченной любви и состраданию готова прийти на помощь обращающимся и кающихся нерадивых и маловерных чад.

Многих и многих спасла и спасает Матерь Божия от казалось бы неотвратимого воздаяния за грех. Россия - страна, где чуткая душа народа приняла почитание Божией Матери с особой верой и усердием, - не случайно зовется Домом Пресвятой Богородицы.

Отныне во все воскресные и праздничные дни в Тихвинском храме города Суздаля, освобожденном из плена безбожия, проводятся регулярные Богослужения.

11 июля 1997 года.

2. Успенский храм в Суздале

30 августа 1997 года в нашем древнем граде произошло событие, которое, без преувеличения, можно назвать одним из важнейших как в духовном, так и историческом отношении, не только для оплота истинного Православия, каким является Богоспасаемый Суздаль, но и для всей страждущей страны Российской.

После десятилетий "мерзости запустения" на месте, где когда-то первым Архиепископом суздальской земли Святителем Феодором (нетленные мощи которого почивают неподалеку - в Рождественском соборе Кремля) был построен первый в городе великолепный храм в честь Успения Пресвятой Богородицы и отслужена первая Божественная Литургия, которая явилась точкой отсчета Христианской эры Суздаля, вновь зажжена лампада истинной христианской веры - освящена Свято-Успенская церковь.

Суздальский народ, всем своим русским сердцем, словно созданным для Православия, любил это место: сразу же после въезда в основные врата суздальского Кремля, рядом с княжеским подворьем, таможенной избой и другими важнейшими службами древней столицы, церковь Успения встречала уставших путников, спешивших возблагодарить Матерь Божию за благополучное возвращение.

Частые пожары не раз уничтожали деревянные постройки. Не обошла эта участь и Свято-Успенскую церковь, но благодарные суздаляне, помня святость сего места, с неизменной любовью возводили новую церковь, а в 1650 году при Митрополите Илларионе Суздальском был построен великолепный каменный храм с более поздним приделом в честь Сергия и Никона, Радонежских чудотворцев.

Поистине сатанинская, направленная против Церкви Божией, революция не пощадила в числе множества других в Суздале и эту, дорогую православному сердцу святыню: была снесена колокольня, разрушена южная паперть, снесена ограда и со стороны дороги храм частично был засыпан землей. Умолк церковный благовест, и не слышна была в Доме Божьем молитва. Вместо них здесь раздавался рев первых советских тракторов (в храме размещался гараж), лязг, скрежет; вместо благоухания духовного - едкий дым и смрад. Храм, казалось, умер, наступила "ночь - длинная, темная-темная"¹.

И вот, по великой Божьей милости, свет Истины, до сей поры заботливо сохранявшийся в лампадах верных Христовых чад от врагов видимы - прямых гонителей Церкви, и невидимых - лжебратий, отступников, еретиков, предателей Церкви Христовой, вновь воссиял из светильника, поставленного "верху горы" - Российской Православной Церкви, Свободной от рабства князю мира сего.

Еще до официальной передачи храма, отнявшей множество сил и времени, верующими города Суздаля и духовенством при непосредственном и непрестанном участии Архиепископа Суздальского и Владимирского Валентина был произведен столь печальный для нашего времени набор работ: перекрыта крыша, вставлены окна, двери, покраска и неоднократная штукатурка (стены церкви за годы разорения сильно пропитались влагой). Позднее было проведено отопление, настелены полы и установлены иконостасы в двух алтарях. Нынешним летом высококлассными специалистами, истинными рабами Божьими, была по крохам восстановлена чудом сохранившаяся живопись храма (XVIII век, стиль барокко).

В праздник Успения Божьей Матери, в самый день Ее честного погребения, в сослужении Преосвященного Епископа Феодора, Преосвященного Епископа Серафима и многочисленного духовенства Высокопреосвященным Валентином, Архиепископом Суздальским и Владимирским был освящен главный престол храма. Накануне вечером, во время всенощной, по Уставу проходившей на улице перед храмом, состоялся чин торжественного погребения Плащаницы. Многоголосый хор, слышный далеко окрест, во всеохватывающем порыве души пел, молясь: "Святый Боже, Святый Крепкий, Святый Безсмертный, помилуй нас". Утром верующие с напряженным вниманием вслушивались в слова молитв и вникали в столь редкое, необычное, для кого-то может быть, первое и последнее в жизни, священнодействие, каким является освящение Престола и Церкви. Чин освящения закончился многолюдным Крестным ходом, после которого, как знак благоволения Божией

¹ Последние слова св. Патриарха Тихона перед кончиною.

Матери, неожиданно пошел сильный, без ветра, теплый, благодатный дождь. А внутри храма православный люд со умилением и слезами внимал словам своего Архипастыря - Высокопреосвященного Валентина, поведавшего духовным чадам о многоотрудности творения дел Богоугодных. Его Высокопреосвященство призывал к противлению вселенскому злу и к христианскому исповедничеству. Он еще раз подчеркнул, что по милости Божией Истина воссияла лишь на короткое время, и со всех Господь спросит: что мы успели сделать. Великой скорбью отозвалась в душах малого стада Христова весть о все усиливающихся попытках Московской патриархии при содействии властей отобрать у верующих Российской Православной Свободной Церкви восстановленный два года назад храм в селе Павловское Суздальского района. Суздаляне и многочисленные гости в единой молитве обращались к Царице Небесной, молясь о заступничестве и спасении страждущей России. И Она зримым образом с "Державной" Своей иконы, изображенной над алтарем, разделяла скорбь верных Своих чад, грозно взирала на неверных и, крепко удерживая знаки Царской власти, вселяла в христианские сердца надежду на спасение.

Увенчанный первой после десятилетий безбожия Божественной Литургией, храмовый праздник завершился многолюдным Крестным ходом.

Теплое солнце ласково освещало умытую благодатным дождем ликующую природу, и посреди этого торжества, как непотопляемый корабль, сияя золотом Креста, плыла возрожденная и вечная Церковь - Дом молитвы, Дом Пресвятой Богородицы.

*Протоиерей Димитрий Красовский,
клирик Суздальской Епархии Российской Православной Свободной Церкви.*

От редакции:

С 1990 года по настоящее время Суздальской Епархией Российской Православной Свободной Церкви восстановлены следующие храмы в Суздале:

1. Кресто-Никольский храм;
2. Антипиевский храм;
3. Лазаревский храм;
4. Тихвинский храм;
5. Косьмодамиановский храм;
6. Успенский храм;
- 7 и 8. Богоявленский и Предтеченский храмы (находятся в процессе реставрации).

В Суздальском районе восстановлены:

9. Храм св. Архидиакона Стефана в с. Кидекша;
10. Васильевский храм в с. Борисовское;
11. Михайловский храм в с. Ивановское;
12. Храм св. Иоанна Предтечи в с. Павловское;
13. Храм Св. Симеона Столпника в с. Омутское;
14. Храм св. Благоверного Князя Александра Невского в с. Весь (в процессе реставрации).



Неофициальная часть

Е. Шипунова

ТРИ ЮБИЛЕЯ АВГУСТА 1997 ГОДА

В наше время многих уже не нужно убеждать в том, что жизнь Церкви определяет жизнь нашего общества. Даже у далеких от церковных проблем людей тревожно сжимается сердце при слове "раскол". Архиепископ Владимирский Евлогий заявил недавно об этом так: "К сожалению, раскол в нашей Церкви возник на священной и древней Владимиро-Суздальской земле, омрачив собою ее блестящую историю в хранении святого православия" ("Призыв", 25 дек. 1996 г.). По мнению этого архиерея Московского патриархата, до 1990 года ничто не омрачало историю хранения православия на Владимирской кафедре. А как обстояло дело в действительности?

Вероятно, все, интересующиеся церковными вопросами, знают, какую важную роль сыграла в истории Российской Церкви XX века личность митрополита Сергия Страгородского - основателя и духовного вождя Московской патриархии. Но известно ли жителям Владимира, что митрополит Сергий имеет самое тесное отношение к этому городу, и что 9 августа нынешнего, 1997 года, Владимирская кафедра должна была бы отмечать знаменательный юбилей - 80-летие избрания на нее митрополита Сергия в качестве правящего архиерея Владимирской епархии?

Несколькими днями позже - 13 августа - следует еще один очень печальный юбилей: 75 лет со дня убиения Священномученика митрополита Вениамина Петроградского, пострадавшего от обновленцев. На первый взгляд, эти два события никак не связаны. А на самом деле?

Было это так: 16 (29) мая в Москве был заключен в тюрьму Святой Патриарх Тихон, а на следующий день, 17 (30) мая в Петрограде - арестован Св. Митрополит Вениамин за отказ признать так называемое Высшее Церковное Управление, образованное тремя священниками-обновленцами - Введенским, Белковым и Красницким. Тут надо заметить, что цели большевиков и обновленцев совершенно совпадали, и они действовали заодно в своем стремлении подменить Св. Патриарха Тихона и Св. Митрополита Вениамина революционным возглавлением Церкви. Обновленцы эти явились к Св. Митрополиту Вениамину в сопровождении коменданта Петрограда Бакаева (бывшего председателя ЧК) и домогались от Митрополита признания своего незаконного ВЦУ, грозя расправой. Митрополит Вениамин отлучил их от Церкви - и расправа не замедлила наступить.

Процесс над Митрополитом начался 10 (23) июня 1922 года. Один из троих организаторов обновленческого ВЦУ - Красницкий - давал против Св. Митрополита Вениамина показания в суде.

Вот как описывает это очевидец:

"Высокий, худой, лысый, с бледным лицом, с тонкими губами, еще не старый человек (лет 40-45), в священнической рясе, - решительными шагами, с вызывающим видом подошел к своему месту и начал свое "показание". И с каждым словом, с каждым звуком этого мерного, спокойного, резко-металлического голоса над головами подсудимых все более сгущалась смертная тьма. Роль свидетеля была ясна. Это был очевидный "судебный убийца", имевший своей задачей заполнить злостными инсинуациями и заведомо ложными обобщениями ту пустоту, которая повисла в деле на месте доказательства. И надо сказать, что эту свою роль свидетель выполнил чрезвычайно старательно. Слова, исходившие из его змеиных уст, были настоящей петлей, которую этот человек в рясе и с на-

персным крестом поочередно набрасывал на шею каждого из главных подсудимых. Ложь, сплетня, безответственные, но ядовитые характеристики, обвинения в контрреволюционных замыслах - все это было пущено в ход столпом "живой Церкви".

Фигуры членов трибунала и самих обвинителей померкли на время перед Красницким. Так далеко даже их превосходил он в своем стремлении погубить подсудимых. Какое-то перевоплощение Иуды... Как-то жутко и душно становилось в зале... Все - до трибунала и обвинителей включительно - опустили головы... Всем было не по себе.

Наконец этого своего рода пытка кончилась. Красницкий сказал все, что считал нужным. Ни трибунал, ни обвинители - редкий случай - не поставили ему ни одного вопроса. Всем хотелось поскорее избавиться от присутствия этой кошмарной фигуры - свободнее вздохнуть" (А.А.Валентинов, "Черная книга", Париж, 1925, стр. 223; цит. По Л.Регельсон "Трагедия Русской Церкви").

Примечательно, что митрополит Сергей Страгородский в эти трагические дни обратился с Владимирской кафедры к Церкви так:

ВОЗЗВАНИЕ

МЫ, СЕРГИЙ (Страгородский), МИТРОПОЛИТ ВЛАДИМИРСКИЙ И ШУЙСКИЙ, ЕВДОКИМ (Мещерский), АРХИЕПИСКОП НИЖЕГОРОДСКИЙ И АРЗАМАССКИЙ, И СЕРАФИМ (Мещеряков), АРХИЕПИСКОП КОСТРОМСКОЙ И ГАЛИЧСКИЙ, РАССМОТРЕВ ПЛАТФОРМУ ВРЕМЕННОГО ЦЕРКОВНОГО УПРАВЛЕНИЯ, ЗАЯВЛЯЕМ, ЧТО ЦЕЛИКОМ РАЗДЕЛЯЕМ МЕРОПРИЯТИЯ ВРЕМЕННОГО ЦЕРКОВНОГО УПРАВЛЕНИЯ, СЧИТАЕМ ЕГО ЕДИНСТВЕННОЙ КАНОНИЧЕСКИ ЗАКОННОЙ ВЕРХОВНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ВЛАСТЬЮ, И ВСЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ, ИСХОДЯЩИЕ ОТ НЕГО, СЧИТАЕМ ВПОЛНЕ ЗАКОННЫМИ И ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ..

МЫ ПРИЗЫВАЕМ ПОСЛЕДОВАТЬ НАШЕМУ ПРИМЕРУ ВСЕХ ИСТИННЫХ ПАСТЫРЕЙ И ВЕРУЮЩИХ СЫНОВ ЦЕРКВИ, КАК ВВЕРЕННЫХ НАМ, ТАК И ДРУГИХ ЕПАРХИЙ.

16 июня 1922 года.

Митрополит Сергей

Архиепископ Серафим

Архиепископ Евдоким

[Цит. По: "Соборный разум", орган христианского жизнестроительства в свободе, № 1, 1922 г., стр. 8]

"Временное Церковное Управление", мероприятия которого "целиком разделяет" митр. Сергей - состояло, напоминаем, из Красницкого и иже с ним. Таким образом, своим воззванием митрополит Сергей поддерживает иуду Красницкого, становясь на сторону гонителей и убийц Митрополита Вениамина (и Патриарха Тихона, тоже находящегося в тюрьме). Это ли не раскол?!

13 августа 1922 года Митрополит Вениамин был расстрелян.

Ровно пять лет отделяют этот день от 9 августа 1917 года - избрания митрополита Сергея на Владимирскую кафедру. И еще пять лет - от 29 июля 1927 года - дня подписания знаменитой Декларации митрополита Сергея, положенной им в основу бытия Московской Патриархии, и от дня опубликования этой Декларации в газете "Известия" на праздник Преображения Господня 19 августа 1927 года. Нынешним летом Московская Патриархия должна была бы отмечать 70-летие этого события.

80 лет... 75... 70... Жаль, что юбилеи эти проходят незамеченными в тени наступающего еще одного - восьмидесятилетия Октябрьской революции, которую обновленцы так приветствовали на своем "соборе" 1923 года..

Приветствие ВЦИКу (2.5.1923)

...Великий Октябрьский переворот государственными методами проводит в жизнь великие начала равенства и труда, имеющиеся в христианском учении...

Собор полагает, что каждый честный гражданин должен активно стать среди этих борцов за человеческую правду, всемерно проводя в жизнь великие начала Октябрьской революции.

В.И. Ленину Собор желает скорейшего выздоровления, чтобы он снова стал впереди борцов за великую социальную правду.

[Красницкий В. Поместный Собор 1923 года. С.8]

Постановление собора от (3.5.1923)

[о Православной Церкви, социальной революции, Советской власти и Патриархе Тихоне]:

"Собор считает Тихона отступником от подлинных заветов Христа и предателем Церкви, на основании церковных канонов сим объявляет ЕГО ЛИШЕННЫМ САНА И МОНАШЕСТВА И ВОЗВРАЩЕННЫМ В ПЕРВОБЫТНОЕ МИРСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ.

ОТНЫНЕ ПАТРИАРХ ТИХОН - МИРЯНИН ВАСИЛИЙ БЕЛАВИН."

"...церковным людям нельзя видеть в советской власти власть антихристову. Наоборот, Собор обращает внимание, что советская власть государственными методами одна во всем мире имеет цель осуществить идеалы Царства Божия..."

[Красницкий В. Поместный Собор 1923 года. С. 11-

13]

Методы осуществления Царства Божия, как можно видеть, не изменились: "Отныне патриарх Тихон - мирянин Василий Белавин" - постановил разбойничий Собор тогдашних обновленцев. "Архимандрит Валентин - теперь мирянин" - поспешили оповестить обновленцы нынешние после своего Собора в феврале 1997 года (Владимирская газета "Томикс" № 45 за 20.03.97).

"Архиереи Церкви Российской, - пророчествовал некогда преподобный старец Серафим Саровский, - отойдут от истинной веры". Преподобный усердно молился за них несколько дней, но Господь отказался их помиловать.



А.Паряев

МИТРОПОЛИТ СЕРГИЙ СТРАГОРОДСКИЙ: НЕИЗВЕСТНАЯ БИОГРАФИЯ

(к семидесятилетию
опубликования в газете
"Известия" Декларации
митрополита Сергея
о лояльности
к советской власти)

ПРЕДИСЛОВИЕ

Языческий философ Аристотель как-то раз сказал: "Платон мне друг, но истина дороже". И слова эти пронесли через века как выражение великого стремления к Правде, ради которого на второй план отступают даже дружеские отношения.

Впоследствии христианские богословы нашли в трудах Аристотеля немало мудрых умозаключений, попыток осознать Истину сквозь тьму языческого заблуждения, от которого самому Аристотелю не суждено было избавиться. И, думается мне, уж если язычник так любил Истину, что ради нее не шел на компромисс с совестью и не принимал ради этого компромисса мнения своего друга и учителя, то нам, православным, следует с еще большим старанием ратовать за Истину, повергая в прах всех ее врагов, нелюбезно обнажая ложь ее гонителей, выступающих порою под масками "друзей" и "учителей".

Тем более, Истина Православия - Сам Господь, а то, что имел в виду Аристотель, было лишь ее слабым проблеском.

Однако, история христианства знает и такие случаи, когда во мрак заблуждения и предательства погружались те, кому Самим Творцом было поручено нести людям свет Истины.

К такому явному предательству относится и отпадение части российского духовенства в обновленчество, получившее в 20-е годы нашего столетия новое имя - сергианство.

Многим людям, живущим в конце XX века эти слова - "обновленчество", "сергианство" - мало что скажут. История их возникновения окутана глубокой тайной, на деяниях носителей этих идей долгое время лежал гриф секретности. Да и ныне изучение этого вопроса не безопасно для исследователя. Но не в раскрытии ли тайн истории состоит задача историка? И нам ли, переживающим, по всем приметам, "кончину века", не стремиться к познанию его мрачных загадок?

Целью настоящей работы является исследование фактов, предшествовавших опубликованию 19 августа 1927 года в газете "Известия" программного документа современных богоотступников - сергиан - пресловутой Декларации основателя сергианства - митрополита Сергия (Страгородского).

Полное содержание этого документа почти не известно православным людям, живущим на территории бывшей Российской Империи. При его публикации в таком авторитетном издании, как книга "Русская православная церковь в советское время" (сост. Г. Штриккер, М., "ПроPILEI", 1995 г.) допущены сокращения, мешающие читателю уяснить весь трагизм и глубину отпадения митрополита Сергия и его последователей от Православия.

Будучи составленной в 1927 году, Декларация дожила до наших дней, со всеми своими принципами, как руководство к действию для современных обновленцев. Это один из позорнейших документов в истории Православной Церкви, который заслуживал бы полного забвения, если бы не был составлен будущим патриархом организации, называющей себя "Русская Православная Церковь" и не лежал бы в основе политики и идеологии Московского патриархата.

В интервью, данном руководителем Московской патриархии Алексием II корреспонденту газеты "Известия" (10.06.1991) по поводу вышеупомянутой Декларации, говорилось:

"Прежде всего мне не хотелось бы вставать в такую позицию, будто бы я отрекаюсь от нее. Декларация эта - часть истории нашей Церкви... Помогла или нет эта Декларация нашей Церкви в те тяжелые дни - пусть судит история. Не хотел бы выносить оценку действиям митрополита Сергия. В ту ночь мы могли бы лишь плакать вместе с ним. Насколько можно судить, ему была предложена "альтернатива": или подпись, или расстрел нескольких сот епископов, находившихся уже под арестом..."

Трагедия митрополита Сергия была в том, что он пытался "под честное слово" договориться с преступниками, дорвавшимися до власти. Митрополит Сергей хотел спасти ея Церковь... Но сегодня мы вполне в состоянии зайти в Декларация митрополита Сергия в целом ушла в прошлое и что мы не руководствуемся ею..."²

Из этих признаний Алексия II видно, что он пытается представить митрополита Сергия как невинную жертву жестоких обстоятельств, рыдающую над документом, предающим Церковь ради Ее же спасения.

Эта ложь о родоначальнике сергианства, равно как и то, что якобы ныне Московская патриархия не руководствуется Декларацией³, а также снисходительное отношение к митр. Сергию со стороны верных Православию людей⁴ побудили меня внимательнее изучить жизнь и деяния этого человека. В результате проведенного исследования я пришел к выводу, что митр. Сергей не рыдал над Декларацией, не щадил обреченных на смерть епископов. Наоборот. Именно этот документ явился причиной гибели многих людей - расстрелянных или сосланных за неприятие Декларации, а также той церковной и государственной политики, которая проводилась с ее помощью в интересах безбожников.

Поэтому для создания верного представления о митр. Сергии и его Декларации нам надо изучить его биографию и уяснить суть обновленческого раскола в Российской Православной Церкви.

Вперед, читатель, мы должны защитить Истину не только от лютых врагов, но и от ложных друзей!

ГЛАВА 1. ВЛАДИМИРСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ 1917 ГОДА: БИОГРАФИЯ АРХИЕПИСКОПА СЕРГИЯ

Летом 1917 года во Владимирской губернии произошло знаменательное событие. В соответствии с новыми веяниями, распространившимися в Церкви после февральской революции, состоялись выборы правящего епархиального архиерея на Владимирскую архиерейскую кафедру. Так же, как и во многих других епархиях, выборам предшествовала шумная кампания по завоеванию кандидатами голосов избирателей. Выборы, по наружной видимости, имели характер демократический, в них участвовали наряду с духовенством миряне, на деле же это было очередным этапом "обновления" Церкви, то есть издевательством над Истиной. В результате Владимирским епархиальным архиереем стал Архиепископ Сергей, прежде бывший Финляндским и Выборгским.

Во Владимирских Епархиальных ведомостях (№ 31 за 1917 год) помещена биография нового Владыки, красноречиво описывающая, опять-таки, в духе времени, его враждебность свергнутому самодержавию и его дружеские связи с цареубийцами.⁵ В силу исключительного значения и труднодоступности этого документа приведу его почти полностью, позволив себе лишь краткие комментарии:

"Высокопреосвященный Сергей (в миру Иоанн Николаевич Страгородский - А.П.) Родился 11 января 1867 года в гор. Арзамасе Нижегородской губернии, обучался в

² Цит. По кн. "Русская православная церковь в советское время", кн.2, стр.319-320, М., "ПроPILEI" 1995 г.

³ Эти слова ценны еще и тем, что подтверждают следующее: если в настоящее время декларацией не руководствуются, то значит до этого руководствовались, и она действительно была программным документом.

⁴ Православное сознание авторов, пишущих о митр. Сергии, не смеет признать его врагом Российской Православной Церкви, а объявляет то уклонившемся в обновленчество, а потом покающимся, то ошибающимся в способах спасения Церкви. "Не судите, да не судимы будете" - так обычно останавливают себя и других апологеты Моск. Патриархии. Помня эти слова Писания, мы сознаем, что окончательный приговор митр. Сергию находится всецело в руках Божиих. Но мы не должны останавливаться в познании Истины.

⁵ См. Владимирские епархиальные ведомости, №31, 1917 год, стр. 292-293

Нижегородской Духовной Семинарии и закончил образование в Петроградской Духовной Академии в 1890 г. первым кандидатом.

Его кандидатское сочинение было переработано в магистерское и издано под названием: "Православное учение о спасении"⁶...

По окончании академического курса, молодой монах (пострижен в 1890 г. - А.П.), оставленный профессорским стипендиатом при Духовной Академии, несмотря на свою природную склонность к научной деятельности, не пользуется своим преимуществом, но добровольно отправляется в далекую Японию. Здесь он успешно изучает японский язык и вступает в миссионерское дело...

Во время своих странствований молодой монах утвердил и расширил свои знания новых языков, вместе с этим приобщился к тому широкому кругозору, который является достоянием представителей западной культуры, ничего не утратив из своего всегда строгого православия и церковности. Впоследствии он, благодаря этому, принял живейшее участие в трудах общества сближения православной церкви с англиканской (подч. А.П.).

Служба в посольской церкви в Афинах и путешествие в Палестину позволили ему лично познакомиться с церковной жизнью и церковными деятелями единоверного нам Востока; знакомство это чрезвычайно важно для лица, находящегося в центре управления нашей Церковью, которая ожидает переустройства на канонических основаниях.⁸ Новая поездка в Японию и возвращение в Петроград к учебной деятельности, которая началась ранее назначения его в Афины, - такова последовательность перемен жизни нынешнего Архиепископа Финляндского. Его учебная деятельность протекала в Московской и Петроградской Духовных Академиях, преимущественно в последней. Ректором Петроградской Духовной семинарии он был очень недолго. Проходя должность инспектора и ректора Петроградской Духовной Академии, он был прямым продолжателем дела и традиций, идущих от Преосвященного Антония Вадковского...

Здесь читателю интересно будет узнать несколько фактов из жизни Архиеп. Сергия Финляндского, опущенных автором цитируемой биографии. Так, упомянув о близости Архиеп. Сергия митрополиту Антонию Вадковскому, автор биографии мог бы рассказать и о деяниях Архиеп. Сергия, которые совершались под покровительством этого иерарха. Антоний Вадковский всячески способствовал обновленческому движению в Российской Православной Церкви, поддерживал революционеров. Под его защитой находились будущий глава "Живой церкви" епископ Антонин (Грановский), печально известный Гапон, другие революционеры в рясах. Он был ненавистником и гонителем Святого Праведного Иоанна Кронштадтского, запретив, после его кончины, служение молебнов в церкви - усыпальнице о. Иоанна. (См.: Сурский И.К. Отец Иоанн Кронштадтский. т. 1, М., "Паломник", 1994, стр. 118.) В газете "Вече" (№ 97 от 7 дек. 1906 года, стр. 1-3) было опубликовано "Открытое письмо Председателя Главного Совета Союза Русского Народа А.И. Дубровина от 2 декабря 1906 года митрополиту Санкт-Петербургскому Антонию, Первенствующему члену Священного Синода". Указывая на симпатии митрополита Антония к революционерам, А.И. Дубровин писал: "Патриотов гнали, Антонин же на месте, Сергей, служивший крамольникам кощунственную панихиду по бунтовщице Шмидте, на месте, и Вы его защищали и даже тогда, когда у него обнаружилась в Академии, по его вине, кража денег, Вы эти деньги пополнили."

Напомним читателю, что лейтенант Петр Шмидт был расстрелян в 1906 году по приговору суда за то, что руководил восстанием на крейсере "Очаков", был членом Се-

⁶ Согласно словам приват-доцента Соколова в рецензии на эту работу, автор стоит на опасных позициях, увлекаясь анализом западных учений и мало рассматривая мнение православных авторов о спасении. - А.П.

⁷ Как видим, экуменизм Московского патриархата явился не на пустом месте.

⁸ Автор биографии имеет в виду готовившийся обновленцами Поместный собор 1917 года, который впоследствии не оправдал их надежд.

вастопольского революционного Совета, отдал приказ о бомбардировке черноморских портов.⁹

Представьте хотя бы на одно мгновение этот шквал огня, обрушивающийся на головы мирных жителей, разорванные снарядами тела женщин и детей... стоны и слезы людей, лишенных жилищ и потерявших своих близких.

Представьте и склоненных над могилой Шмидта, исполненных ненавистью к Православию и Самодержавию революционеров, а рядом с ними - ректора Санкт-Петербургской Духовной Академии архиепископа Сергия Страгородского, поющего вместе с революционно настроенными студентами академии "вечную память" разрушителю Российского Православного государства.¹⁰

Что общего у света со тьмою?

И "если свет, который в тебе, тьма, то какова же тьма?" (Мф. 6, 23).

Повествуя о революции 1905 года, советские историки тщательно утаивали все случаи кровавых расправ, учиняемых восставшими над мирным населением. Их представляли в виде благородных мучеников за свободу, павших "жертвами в борьбе роковой".

И только пресса того времени доносит до нас свидетельства о революционном терроре. "Вече" (№ 3 от 26 декабря 1905 года) пишет о событиях в Москве (статья "Издевательство над религией"):

"В Б. Козихинском пер., рассказывает очевидец, при постройке баррикад произошла следующая возмутительная сцена. По тротуару проходила старушка в красной юбке, с узелком в руках. На нее напали революционеры, сорвали юбку, которую тут же повесили на баррикаду, украшенную уже кастрюлей и жаровней. Революционеры пожелали отнять у старушки и узел, но встретили сопротивление, и старушка в глазах у публики была убита залпом "браунингов". Развязав узел и найдя между разными вещами икону Божьей Матери, революционеры повесили ее также на баррикаду рядом с кастрюлей и жаровней. Кто-то из обывателей вскоре снял икону с баррикады."

Там же, на стр. 2, в статье "Вымогательства революционеров" сообщалось, что "в последнее время, как говорят, многие из видных представителей власти и финансового мира в Петербурге стали получать подметные письма с угрозами и вымогательствами денег"...

"В церкви возле Бутырок... студент проткнул икону Христа и вставил закуренную папиросу. - Где же, милый господин, ваши Бог, Царь, Закон? - говорил он очевидцу события."

"Забыли" советские историки и о зверствах, творимых безбожниками во время Севастопольских событий, когда более 10 кораблей перешло на сторону мятежников, были взяты заложники, которых "первый красный адмирал" Шмидт, возглавивший восставший флот, приговорил к голодной смерти в случае невыполнения требований восставших.

Большевистская газета "Новая жизнь" 30 ноября 1905 года опубликовала подписанные Шмидтом послания:

СЕВАСТОПОЛЬСКОМУ ГРАДОНАЧАЛЬНИКУ

Сообщаю Вам, что у меня находится значительное число лиц офицерского звания арестованных. Городской патруль сегодня арестовал моих трех граждан - матросов,

⁹ Об этом факте умалчивали советские историки. См. "Вече" №4, Вторник, 3 января 1906 года.

¹⁰ См. также: "Неизвестный Нилус" (М., "Православный Паломник", 1995 г.), том 1, примечание на стр. 431: "По свидетельству обновленческого митрополита Вениамина (Муратовича): "Сочувствуя обновленческому движению в Церкви, Владыка Антоний с симпатией относился ко всем подчиненным пастырям, таготевшим к обновлению ("тридцать два, свящ. Петров и др.)... защитил бывшего ректора академии и студентов ее, отслуживших панихиду по Шмидте, вступив в пререкания со всеильным тогда Победоносцевым и членами Синода, относившимися враждебно к тогдашнему революционному движению. Долго он защищал и своего либерального vicaria, преосвященного Антонина (отказавшегося упоминать имя Императора Николая II за богослужением - А.П.), подвергшись из-за него опале при Дворе."

и пока вы не вернете мне этих людей, я не даю пищи арестованным мною офицерам.

Командующий флотом гражданин Шмидт.¹¹

Г-НУ ГОРОДСКОМУ ГОЛОВЕ

Мною послана сегодня государю императору телеграмма следующего содержания:

Славный Черноморский флот, свято храня верность своему народу, требует от вас, государь, немедленного созыва Учредительного собрания и перестает повиноваться вашим министрам.

Командующий флотом гражданин Шмидт.¹²

К сказанному стоит еще добавить, что Ленин назвал восставших во главе со Шмидтом "армией свободы в Севастополе"¹³, высоко оценивал "подвиг" бывшего лейтенанта уволенного из флота в чине капитана 2 ранга за крамолу. Мыслимо ли было подобное увольнение при власти "детей лейтенанта Шмидта"?

"Не теряйте бодрости духа,- телеграфировал Император Николай II вице-адмиралу Чухнину,- употребите все усилия, чтобы вразумить мятежников, напомните им от Моего имени, что восставая против власти, они нарушают долг присяги и позорят честь России.

Объявите им, что если они не образумятся немедленно, то я с ними поступлю как с клятвопреступниками и изменниками"¹⁴.

Но они не образумились, и броненосец "Потемкин", матросы которого перебили всех офицеров, держал в осадном положении всю южную часть Крыма.

Злой дух овладел душой Шмидта. "Необычайная злость овладевает мной! - писал он Е.Тилло,- я клянусь своим товарищам, порою просто ненавижу их. Я клянусь судьбу, что она бросила меня в среду, где я не могу устроить свою жизнь, как хочу, и - грубею. Наконец, я боюсь за самого себя. Мне кажется, что такое общество слишком быстро ведет меня по пути разочарования..."¹⁵

"Мои друзья - Михайловский, Белинский, Добролюбов, Герцен, Шелгунов, Успенский, Маркс и другие. Они в разное время обогатили мою душу светом истины, помогали сложиться во мне тем или иным убеждениям, учили меня честно мыслить".¹⁶

Воистину, какова же тьма, если это свет?

И вот по такому-то убежденному врагу России и Православия Архиепископ Сергей Финляндский служил панихиду. Панихида эта являлась выражением искренней скорби Архиепископа Сергея о расстрелянном лейтенанте, а не простым исполнением требы. В том, что это именно так, мы убедимся продолжив чтение его обновленческой биографии.

"Его простота, доступность, гуманное отношение к студентам и сослуживцам, - пишет анонимный биограф, - широкая терпимость (курс. - А.П.) и, так сказать, интеллигентность оставили доброе и неизгладимое о нем воспоминание во всех, кто имел с ним общение в эти годы.

Религиозно философское общество многократно видело его в своих заседаниях и ценило, как его нравственную личность, так и его церковный ум и широкую образованность..."

Здесь уместно добавить, что из недр Санкт-Петербургского религиозно-философского общества вышли основатели так называемой "софианской" ереси о. Сергей Булгаков и проф. Н.Бердяев. Видное участие в деятельности общества принимал будущий вождь обновлен-

¹¹ Цит. по книге: Г. Самолис. "Лейтенант Шмидт", М., Политиздат, 1983, стр. 166.

¹² Там же, стр. 167.

¹³ Там же, стр. 165.

¹⁴ Там же, стр. 160.

¹⁵ Там же, стр. 43-44. (Евгения Тилло - знакомая Шмидта).

¹⁶ Там же, стр. 137. (из письма к З. И. Ризберг).

цев иоткрытый враг самодержавия епископ Антонин (Грановский).¹⁷

"В сане Епископа (Ямбургского). - пишет далее биограф Архиепископа Сергея.- он состоит с 25 февраля 1901 г., а в 1905 году был назначен Архиепископом Финляндским..."

Архиепископ Финляндский, по установившемуся обычаю, является как бы безменным членом Св. Синода и работает как в зимней, так и в летней сессиях его. Но никто из финляндских архиепископов не работал в Св.Синоде так много, как Высокопреосвященный Сергей.

Кажется, все комиссии по церковным реформам (курсив - А.П.) имели его, начиная с годов первой революции, своим членом. Он участвовал в предсоборном присутствии и до сего времени состоит председателем предсоборного совещания при Св. Синоде. Он председательствовал в миссионерском совете, в комиссии по вопросу о поводах к разводу, по реформе церковного суда и т.д. С 1913 г. до самого последнего времени он был председателем Учебного Комитета при Святейшем Синоде.

Несмотря на эту массу дела, он находил время вести практическую работу по исправлению церковно-богослужбных книг (курс.- А.П.) и работал здесь более всех членов комиссии. Его ученый багаж и административный опыт чрезвычайно обширны... Полное внимание к высказываемым мнениям, спокойное изложение своей мысли или убеждения без навязчивости... *никакого признака самодержавия* (курс.- А.П.), столь часто наблюдаемого у владык,- всё это черты Архиепископа Финляндского...

Направление его убеждений можно характеризовать, как церковно-прогрессивное. Он убежденный сторонник соборного принципа в управлении Церковью. Он был противником Григория Распутина и его компаньонов. В деле о назначении Варнавы на епископскую кафедру и о самовольном открытии им мощей Архиепископ Сергей стал во главе оппозиции и составил письменный отзыв на имя Государя¹⁸, подписанный и другим видным членом Синода, за что удостоился *высочайшей нравственной награды - выговора и неудовольствия Царского Села*. (курс.-А.П.)

Нелюбовь Архиепископа Сергея к особе императора и его окружению была взаимной. Вот что писала императрица Александра Федоровна в одном из писем Государю: "Агафангел так плохо говорил (из Ярославля). Его следует послать на покой и заменить (в Ярославле - А.П.) Сергием Финляндским, который должен покинуть Синод... надо дать Синоду хороший урок и строгий реприманд за его поведение" (Царское Село. 9 сентября 1915 г.).¹⁹ До чего они дошли! - восклицает императрица в другом письме, - Даже там господствует анархия!"²⁰

¹⁷ См.: Еп. Григорий (Граббе) Русская Церковь перед лицом господствующего зла, Типогр. Преп. Иова Почаевского, Свято-Троицкий монастырь, Джорданвилль, Нью-Йорк, 1991, стр. 5.

¹⁸ См. также кн. Архиепископа Серафима (Соболева) "Новое учение о Софии Премудрости Божией" (София, 1935 г. стр. 47-48), где писалось: "В учении того же о. Булгакова о Вознесении уничтожается Православный о сем догмат, который заменяется еретическим учением гностического характера о пребывании вознесшегося Господа одесную Отца не с человеческого прославленным телом, а лишь идеальным его образом - Софией (Ср. "Друг Жениха", прот. С.Булгаков, стр. 499-500.)

¹⁹ Здесь уничтожается Православное учение нашей Церкви о загробном блаженстве святых людей после Страшного Суда Христова с воскресенными и прославленными своими телами в Небесном Царстве Святой Троицы, а также здесь искажается Православный взгляд на таинство Евхаристии. ...

²⁰ В этом хаосе с еретической настойчивостью, проводится как самая главная, болезненная мысль, что София - это "Всё" и "Всё" - это София, которая, на самом деле, есть ничто - нелепая, кощунственная фантазия древних гностиков, принявшая новую форму в учении о.о. Булгакова и Флоренского".

Определением Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей от 17/30 октября 1935 г. учение прот. С. Булгакова о Софии Премудрости Божией было признано еретическим.

Не посмел назвать это учение другим словом и Митрополит Сергей (Страгородский). Указом №93 от 24 августа 1935 г. учение о. Сергея Булгакова о Софии Премудрости Божией также названо еретическим.

¹⁸ В тексте биографии слово "Государь" употреблялось с прописной буквы, чем выражалось отрицательное отношение автора к монархии и находившемуся уже в то время под арестом Государю Императору Николаю II.

¹⁹ Цитир.: Козлов Н. Друг Царей. б.м. 1994, с.55.

²⁰ Там же, стр. 53. Указанная работа посвящена анализу одного из видов христианского подвижничества - юродства во Христе. Рассказывая о подвигах юродивых прошлых веков, автор подробно останавливается на

Цитируемая нами биография писалась в период, когда самодержавная власть в России была уже свергнута и враги Государя не скрывали своего злорадства.²¹ И вот, для того, чтобы убедить читателей в несомненной враждебности Архиепископа Сергия свергнутому строю, автор биографии пишет: "Его кроткое, любящее сердце и его способность понимать душу человека объединяет вокруг него самые разнообразные элементы: и простого мужичка или монаха из захолустья, и важного генерала, и старовеера, и интеллигента. Известно, что освобожденный из Шлиссельбурга Новорусский нашел на первых порах себе приют и ласку у высокопреосвященного Сергия" (курс. - А.П.), бывали у него с доверием и другие шлиссельбуржцы, например, известный Морозов. Это сочувствие всему искреннему и достойному, равно как и несчастному, а иногда и озлобленному человечеству всегда было в нем нелицемерно истинным, чуждым рисовки или политиканства", - так завершается краткая биография Архиепископа Сергия во "Владимирских епархиальных ведомостях".

Биография рисует Архиепископа Сергия настоящим революционером, но более хитрым и осторожным чем, например, Епископ Антонин (Грановский), который откровенно выступал против самодержавия и утверждал, что "Православие и самодержавие не только органически не связаны между собой, напротив, они взаимно отталкивают друг друга..."²²

Нет, Архиепископ Сергей был скрытной, не выставлял напоказ своей революционности. Но и помощь его революционерам простиралась весьма широко.

Кто же были те люди, которые вызвали столь глубокую симпатию Архипастыря Православной Церкви? Каковы были причины этой симпатии? Насколько глубоко было их сотрудничество и что принесло оно России?

ГЛАВА 2: "СКАЖИ МНЕ, КТО ТВОЙ ДРУГ..."

Обратимся к воспоминаниям Михаила Васильевича Новорусского (1861 - 1925 г.), который был членом террористической фракции партии "Народная Воля", участвовал в подготовке покушения на Императора Александра III совместно с братом Ленина Александром Ульяновым 1 марта 1887 г. Бомба, приготовленная для Государя была начинена стрихнином²³, чтобы наверняка погубить его в том случае, если осколки от бомбы не достигнут цели. В больших дозах стрихнин "вызывает характерные тетанические судороги", действует "подобно кураре ... на центральную нервную систему"²⁴

Новорусский окончил Санкт-Петербургскую Духовную Академию и оставался при ней до самого ареста. Свою помощь А.Ульянову в изготовлении динамита для бомбы он изображает как невинную детскую забаву и, даже отсидев 18 лет в тюрьме, не считает себя виновным. "Как! - описывает он свои впечатления от ареста и суда, - Я - политический преступник, я, кандидат духовной академии, которому эта высшая школа не внушила ни зерна гражданского мужества"²⁵.

Он громко смеялся над судьями во время суда, но все же смертная казнь была заменена ему каторжными работами. Затем и каторга была заменена на заключение в Шлиссельбургскую крепость, где он находился до 1905 г.

анализе личности Григория Распутина-Новых, показывает примеры дискредитации его личности: использование двойников, дебоширящих в ресторанах, подделанные фото и др.

²¹ "Придет время, и он потрясет Церковь", - говорил о архиеп. Сергии Епископ Ижевский и Воткинский Виктор (Островидов, умучен в Соловецком лагере в 1934 г.). "Еще с 1911 г. он считал Архиепископа Сергия заблуждающимся относительно Церкви и спасения в ней человека". - Цитир. по кн.: "Неизвестный Нилус", т. 2, М., 1995, стр. 464.

²² См. журнал "Владимирские Епархиальные Ведомости, № 17-18, 13 мая 1917 г. выписка из "Слово" №330, 1905 г.

²³ См.: Известия ВЦИК № 47/1513 от 1 апреля 1922 г. с.2. статья "А.И.Ульянов и И.Д.Лукашевич (к 35 - летию акта 1887 г.)

²⁴ Машковский И.Д. Лекарственные средства (пособие для врача) Изд. 5., Кишинев, 1962, с.105.

²⁵ Новорусский М.В. Записки шлиссельбуржца. 1887 - 1905., Петербург, Госиздат, 1920, стр.20.

Рассказывая о своем освобождении из тюрьмы он - отмечает, что департамент полиции имел твердое намерение "упечь нас еще в ссылку на 4 года, в том числе, конечно, и наших старцев, которые просидели в заточении неизменно 25 лет (Н.А.Морозов и др. - А.П.).

Но "на свиданиях нам сказали, чтобы мы на эту бумагу (о ссылке - А.П.) не обращали внимания, ибо наша судьба куется помимо департамента" (курс. - А.П.)²⁶ Дело склоняется к тому, чтобы отправить каждого из нас на родину или к родным временно на поруки, так как, по общему мнению, не сегодня-завтра совершится окончательный поворот в сторону пяти свобод, и все пострадавшие за них, конечно будут отпущены на все четыре стороны. ...

Мой брат, которого известили о моем положении, не имел возможности своевременно приехать в Петербург. А между тем, по словам упомянутой раньше княжны Дондуковой-Корсаковой, которая зашла и здесь ко мне на несколько минут, и митрополит Антоний (Вадковский - А.П.) и архиепископ Финляндский Сергей готовы заступиться здесь место моих родных" (курс. и подч. - А.П.) Поэтому я отдал свою судьбу в распоряжение княжны и таким образом очутился в Выборге (у Архиепископа Сергия - А.П.).

Свои воспоминания Новорусский завершает проклятиями в адрес самодержавия и горделивым признанием того, что он не жалеет о потерянных годах, когда сбылась его давняя мечта - рушится ненавистный ему общественный строй. Так, благодаря Архиепископу Сергию, приютившему его в Финляндии как родного, он избежал ссылки.

Биография Архиепископа Сергия упоминает и о другом царевиче - Николае Александровиче Морозове (1854 - 1946 гг.) также навещавшем его гостеприимный для врагов монархии дом.

Морозов был членом кружка "чайковцев", "Земли и Воли", исполкома "Народной воли", участвовал в покушении на Императора Александра II. В 1882 г. он был приговорен к вечной каторге. До 1905 г. находился в Петропавловской и Шлиссельбургской крепостях. Обладая обширными познаниями в различных областях науки. Находясь в тюрьме изучал химию, физику, астрономию, математику, историю. Свои идеи изложил в книгах, изданных по его освобождению из крепости.

Освобожден он был одновременно с Новорусским и, видимо, так же не был обойден заботой Сергия Финляндского. В отличие от Новорусского, который пытался предостеречь себя невинной жертвой царского суда и, будучи безбожником (хотя и окончил Духовную Академию), выразил свое отношение к религии лишь несколькими фразами в своих воспоминаниях - видел в Библии выражение протеста рабов против эксплуататоров - Морозов был подлинным коноводом революционеров. Он так переживал за дело революции, что когда, находясь в Шлиссельбургской крепости, узнал на прогулке о переходе Льва Тихомирова (будущего автора "Монархической государственности") в ряды сторонников монархического строя, то ушел в свою камеру и долго рыдал, сожалея о потере для дела революции столь выдающегося человека. В свое время Морозов встречался с К.Марксом, его ценил Ленин. Свой атеизм он выразил в многотомном сочинении "Христос", где пытался изобразить Иисуса Христа талантливый человеком, врачом, гипнотизером, членом секты "терапевтов", но никак не Сыном Божьим. Располагая в тюрьме массой свободного времени, он тщательно проанализировал Библию, особое внимание уделил изучению Откровения Св. Иоанна (Апокалипсису)²⁷. Апокалипсис он рассматривал с астрономической точки зрения, как атеист, попытался связать видения Св. Иоанна с изменениями на карте звездного неба. В результате своих исследований Морозов пришел к парадоксальному выводу о том, что вся человеческая ис-

²⁶ Кто же кроме департамента полиции мог распоряжаться судьбой политических преступников? Оказывается, они имели друзей среди иерархов Православной Церкви.

²⁷ См.: Морозов Н.А. Откровение в грозе и буре. История возникновения Апокалипсиса. СПб 1907.

ВСТУПИЛИ С ВРАГАМИ...

тория до рождества Христова, есть зеркальное отражение последующей по Р.Х. истории. Для обоснования своих предположений он взял хронологические таблицы Жона Блера (которые начинаются с Сотворения Мира, годов жизни Адама и Евы, их потомков и продолжают до XIX в.) и нашел в них много совпадений и аналогий. Это были совпадения в годах жизни, военных походах и прочих деяниях, известных в истории людей - например, между Гаем Юлием Цезарем и Цезарем Юлианом, между событиями имевшими место в Римской империи и империи Габсбургов. Вывод Морозова был таков - вся история человечества до Р.Х. - выдумка. Поэтому все евангельские события он отнес к III веку н.э., придав им сугубо материалистический оттенок. Но его астрономические и исторические воззрения противоречили не только христианской вере, но разрушали и основу основ марксизма - теорию общественно-экономических формаций, а потому Ленин резко негативно отнесся к публикации "Христа".

В одном из писем Морозову Ленин упрекал его в том, что он изображает Христа как живого человека, тогда как установка большевиков в борьбе с религией состоит в том, чтобы доказать мифичность Христа, внушить людям, что Его никогда не было. Для Ленина позиция Морозова²⁸ была уступкой богоискательству, которым в тот период была заражена часть большевиков (Луначарский и др.) Они хотели сделать религию сам коммунизм. Точнее, коммунизм и был религией безбожия, но религиозная сторона его всегда скрывалась за фасадом материализма. Луначарский и К² хотели всё поставить на свои места. Они хотели, чтобы их любили и молились на них так же, как тибетцы молятся своему далай-ламе, а японцы - императору.

Такая позиция была ближе и взглядам Архиепископа Сергия, поскольку позднее, в Декларации 1927 г., это требование - признать коммунизм и служить его адептам не за страх, а за совесть - было выражено со всею определенностью.

Немного забегаая вперед, можно лишь добавить, что любовь Архиепископа Сергия к цареубийцам не угасла со временем. В декларации о лояльности к безбожникам 1927 г. он осуждает убийство П.Войкова - одного из участников убийства Св. Императора Николая II и его Семьи:

"Всякий удар, направленный в Союз, будь то война, бойкот, какое-нибудь общественное бедствие или просто убийство из-за угла, подобное варшавскому, сознается нами, как удар, направленный в нас"²⁹

П. Войков был убит в Варшаве в июне 1927 года. Одним из мотивов убийства, по признаниям Коверды (застрелил Войкова на Варшавском вокзале, и не из-за угла, а в упор), была месть за Царя и его Семью.

Вот так, в дружбе с еретиками и цареубийцами, сочувствуя всему враждебному и погибельному для России, продвигался к вершине церковной власти Архиепископ Финляндский Сергей.

Сегодня мы еще не можем знать был ли он внедрен в Православную Церковь как агент какой-либо тайной организации. Но одно мы знаем точно - он был заклятым врагом существующих в России порядков, как государственных, так и церковных, и сделал всё возможное для разрушения Российского государства и Российской Православной Церкви.

На месте этой Церкви он создал другую церковь, которая именуется ныне Московской Патриархией и есть не что иное, как разросшийся до невероятных размеров, восставший из небытия, всё тот же Иоанн Николаевич Страгородский.

ГЛАВА 3: "В БОЙ РОКОВОЙ МЫ"

²⁸ В 80-е гг. XX в. взгляды Морозова попытались обосновать математики из МГУ - Фоменко и Постников. Особое заседание АН СССР было посвящено их подоплеку под человеческую историю. Их взгляды были признаны ошибочными.

²⁹ См.: Известия ВЦИК, №188/3122, 19 августа 1927 г.

Созидание новой церкви далось Архиепископу Сергию нелегко. Для этого пришлось устранить конкурентов, воспитывать и подбирать верных помощников, сносить укоры в предательстве Христа и Его Церкви.

Но до тех пор, пока существовала царская власть и действовала законная церковная иерархия, сторонникам общественных и церковных перемен не удавалось добиться своих целей.

И вот 2 марта 1917 года Император Николай II отрекается от престола. В день отречения он запишет в своем дневнике: "Кругом измена и трусость, и обман".³⁰ Неприятие монархической формы правления охватило тогда почти всё русское общество. Отречения просили члены Царской Фамилии, лидеры Государственной Думы, члены Св. Синода.

Великий князь Николай Николаевич на коленях умолял Императора об отречении. Великий князь Кирилл Владимирович, уже после Отречения, ходил с красным бантом в петлице, выражая тем самым сочувствие бунтовщикам. Даже через много лет после революции великий Князь Александр Михайлович писал в своих воспоминаниях: "Если бы я мог начать жизнь снова, я начал бы с того, что отказался от моего великокняжеского титула и стал бы проповедовать необходимость духовной революции".³¹

Другой родственник Государя, великий Князь Николай Михайлович, еще в письме к Льву Толстому пытался убедить того, что он "ближе к нему, чем к ним", то есть придворно-аристократическим кругам, высказывал свою любовь к человеку официально отлученному от Церкви, передал Государю оскорбительное письмо Толстого.³²

В стране повсеместно проходили забастовки рабочих, волнения крестьян. В этих условиях особа Императора переставала быть Верховной Властью.

Будучи глубоко верующим человеком, Государь не желал превращать самодержавную власть - признаваемую народом и на народ опирающуюся - во власть абсолютистскую - держашуюся силой штыков, бюрократического и полицейского аппарата.

Ошибка большинства современных избирателей заключается в том, что они путают Верховную власть с властью законодательной и исполнительной. Для того чтобы, например, Верховный совет стал Верховной Властью необходимо, чтобы каждый гражданин (или большинство граждан) доверили этому Совету действовать как бы от их имени, защищать их интересы и в то же время служили ему не за страх, а за совесть. В случае если этого не происходит, и в сознании народа данный Совет не является признанным авторитетом - т.е. его не любят, и сам он не отражает интересов своего народа, тогда наступает эпоха безвременья - смутное время, когда власть захватывается политиками, или, как писал Л.Тихомиров, "классом политиканов", защищающим только свои собственные интересы, лишь прикрываясь разговорами о свободе, равенстве и братстве. Класс этот далек от народа и грабит его без всякой жалости. И получается парадокс - правительство вроде бы народное, декларирующее заботу о материальном благополучии граждан, а народ нищает день ото дня. Именно это состояние выразила в то время горькая шутка: "В стране торжествующего материализма исчезла материя". Такая эпоха грабежа и обмана и есть эпоха апостасии - от-

³⁰ Цит.: Дневники Императора Николая II. М., 1992, с.625. "Нужно мое отречение. Русский передал этот разговор (с Родзянко - А.П.) в Ставку, а Алексеев всем главнокомандующим. К 2,5 ч. пришли ответы от всех. Суть та, что во имя спасения России и удержания армии на фронте в спокойствии нужно решиться на этот шаг. Я согласился. Из ставки прислали проект Манифеста. Вечером из Петрограда прибыли Гучков и Шульгин, с которыми я переговорил и передал им подписанный и переделанный Манифест. В час ночи уехал из Пскова с тяжелым чувством пережитого. Кругом измена и трусость, и обман".

³¹ Вел. кн. Александр Михайлович, "Книга воспоминаний". М., Современник, 1991, с.264.

³² См.: Толстой Л.Н. Собрание сочинений в 22-х томах. т. XX, письма 1900 - 1910 гг. стр. 514, 587.

ступничества от всего законного, Богоугодного.³³ По милости Божьей она может завершиться лишь тогда, когда народ во всех своих сословиях (политиканы же выступают не от своего сословия, а как бы от всего народа, делясь при этом на враждующие партии из которых каждая претендует на всенародную поддержку) решительно потребует восстановления в законных правах носителя Верховной Власти - Монарха, народом любимого и ради народа живущего.

До 1917 г. в России носителем Верховной Власти был Государь. Он был последней инстанцией всех апелляций. Он сам осознавал себя защитником интересов каждого своего верноподданного. К его заступничеству обращались даже дети. В газете "Колокол" (№ 587 от 30 января 1908 г. в статье "Царская милость") сообщалось от том, как пятнадцатилетний мальчик, из села Смелчанина Киевской губ. Михаил Цыганенко, лишившись работы и денег, проживая на кухне ресторана Ф.Зорина. не мог выехать к больному отцу и, подобно чеховскому Ваньке Жукову, написал письмо и опустил его без марки в почтовый ящик. Письмо было адресовано Государю Императору. В нем излагалась крайняя нужда бедного мальчика и просьба выслать ему 50 рублей на проезд до родителей. На конверте детской рукой было написано: "Санкт-Петербург. Дворец. Государю Императору в собственные руки". Работники ресторана смеялись над ним. Но спустя три недели жандармский ротмистр П.З.Фокин получил от начальника Херсонского жандармского управления бумагу, в которой предписывалось, по распоряжению управляющего канцелярией дворцового коменданта, разыскать в ресторане Зорина Михаила Цыганенко, вручить ему 50 рублей и отправить его к родителям.

Пресса тех лет публиковала множество таких рассказов о просьбах простых людей исполненных Государем. Читая газету "Правительственный Вестник", постоянно встречаешься с сообщениями о награждениях, подарках, всевозможных мероприятиях устраиваемых за счет Государя и членов Царской Фамилии.

И вот... весь этот поток милостей изливаемых щедрой царской рукой прекращается. Народ не желает иметь над собой государя. Почти всем миром его просят сойти с престола. "А если не сойдет сам, - говорил в день отречения Милюков, - мы его свергнем".

Не желая кровопролития, Государь уступает домогательствам своих врагов. И что тут начинается! Всеобщее ликование. Созданное из членов Государственной Думы Временное Правительство санкционирует арест Императора и его Семьи. И тем не менее этому правительству со всех концов страны посылаются приветственные телеграммы.

Предводитель Владимирского дворянства спешит уведомить Временное Правительство в своей преданности: "От имени дворянства Владимирской губернии, заявляю Вам, господин комиссар, что Владимирское дворянство признало власть настоящего Временного Правительства державы Российской, поставленного Государственной Думой, народом и армией править Россией впредь до решения подлежащего созыву Учредительного Собрания об образе правления державы Российской.

Губернский предводитель дворянства В.Храповицкий"³⁴

В хоре славословий захватчикам власти выделяется "Заявление" дворянства Брянского уезда о признании Временного Правительства и готовности "не за страх, а за совесть, служить на благо нашей дорогой Родины"³⁵

От дворян не отстают и священнослужители. В Петрограде единомысленные с Архиепископом Сергием священники совершают крестные ходы на братские могилы

³³ Слово "АПОСТАСИЯ" в переводе с греческого языка означает "отступничество" и в широком смысле выражает всю совокупность преступлений против Бога, человека и всего сущего, являясь синонимом царства антихриста на Земле.

³⁴ См.: Вестник Временного Правительства, №17/63, Суббота, 25 марта 1917 г., с.2.

³⁵ Там же, стр.2.

"павших борцов за свободу" на Марсовом поле и служат там панихиды.³⁶ Представители Черниговского духовенства пишут: "Тихо, мирно, почти молчаливо совершилось давножданное, всеми желаемое. И вот ярко засияла над нами заря свободы, равенства, братства. Сыны свободной России! Крепко верьте Временному Правительству нашему, оно с Божьей всемогущей помощью доведет так славно начатое дело до желанного конца на славу, долголетие и процветание России".³⁷

На собрании духовенства г. Владимира 21 марта 1917 г. вынесено постановление о запрещении политических речей в храмах. Но запрет этот касался только сторонников самодержавия, т.к. то же постановление говорило про "обязательность подчинения Временному Правительству"³⁸

Наконец сам Св. Синод издает Постановление, в котором "усердно молит всемогущего Господа, да благословит Он труды и начинания Временного Российского Правительства, да даст ему силы, крепость и мудрость, а подчиненных ему сынов великой Российской державы да управит на путь братской любви для славной защиты Родины от врага и для безмятежного, мирного её устройства"³⁹

Но как возможно было "безмятежное" устройство при власти, явившейся в результате мятежа?

"Мирный" переход власти к Временному Правительству был вовсе не мирным. Газеты пишут о толпах вооруженной солдатни и недовольного народа, запрудившего улицы крупнейших городов России: Санкт-Петербурга, Москвы и др. Повсюду виднелись лозунги "Долой самодержавие", "Да здравствует Учредительное Собрание" и т.п. Не осознавая, что они отвергают "самодержавие" в лице Святого Государя, Верховная Власть которого осуществлялась в интересах всех сословий, и Россия при этой власти быстро продвигалась по пути процветания, люди вручили власть ненавистникам России, мечтавшим о её падении и в скором времени залившим ее реками крови.

Сторонников монархии повсюду теснили, дискредитировали, лишали постов, званий, многих тайно и явно убивали. И если бы не добровольное отречение Государя, гражданская война началась бы значительно раньше, а злые силы добились бы больших побед. Кто знает, смог бы тогда или нет собраться Поместный Собор Российской Православной Церкви, получила бы Церковь канонического Главу в лице Патриарха, успели бы появиться необходимые для жизни

Церкви документы, помогающие верующим людям и законной церковной иерархии противостоять натиску антихристианских сил?

Но по милости Божьей всё получилось не совсем так, как планировали безбожники. Хотя Постановление Св.Синода и было подписано Митрополитами Владимиром Киевским, Макарием Московским, Архиепископами Тихоном Литовским, Иоакимом Нижегородским и еще четырьмя архиепископами в числе которых выступал и Сергей Финляндский, отношение всех этих людей к переживаемым Россией событиям было различным.

Февральская революция расколола верующих на два лагеря, между которыми металась неопределенность еще в своей ориентации люди.

Та группировка, к которой принадлежал Сергей Финляндский, восторженно приветствовала свержение монархии. Из её рядов вышли сторонники разрушения Церкви под видом Её обновления, получившие наименование обновленцев.

Церковные иерархи, единомысленные с будущим Патриархом-Исповедником, а тогда еще Архиепископом Тихоном Литовским (Беллавиным) были поставлены в очень тесные условия в связи со своей приверженностью к

³⁶ См.: Вестник Временного Правительства, №30/76, Четверг, 13/26 апреля 1917 г., с.4.

³⁷ См.: Владимирские Епархиальные ведомости, № 13, 30 марта 1917 г. с.174.

³⁸ Там же, стр.173.

³⁹ Владимирские Епархиальные Ведомости, №11, 1917, с.154.

свергнутому строю и, как показали дальнейшие события, через силу, под большим давлением присоединились к позорному Постановлению Св. Синода. Вскоре большинство из них вынуждено было покинуть Св. Синод, оказавшийся в руках еретиков во главе с В.Н. Львовым. Но с врагами Православия ужился Архиепископ Сергей Финляндский, который благополучно вошел в состав Синода и содействовал очищению его от монархически настроенных иерархов.

Удалены были Архиепископ Тихон (Беллавин), Московский Митрополит Макарий, Епископ Гермоген, который открыто назвал состав Синода еретическим, действующим "по протестантскому, Кальвинскому типу, а Кальвин был еретик, значит и Синод еретического строя. Но во избежание церковной анархии, - объяснял он на Поместном Соборе 1917 г. - епископы должны были оставаться в этом учреждении; оставался и я сам, пока отсюда насильно не был уволен"⁴⁰.

В скором времени Епископ Гермоген примет мученическую смерть от рук безбожников - будет утоплен в реке Туре, а вместе с ним и члены делегации о его освобождении.

Уход Митрополита Макария напрямую был связан с его монархическими убеждениями. "Биржевые Ведомости" сообщали: "Депутация Московского духовенства во главе с Самариным и протопресвитером кремлевских соборов Любавским передала митрополиту Макарию просьбу Москвы подать прошение об увольнении на покой в виду несовместимости его твердо сложившихся ретроградных убеждений с новым строем русской жизни". Далее сообщалось, что Митрополит Макарий долго не поддавался, но затем согласился с требованиями посетителей⁴¹.

Так приверженность законной власти стала уже "ретроградством", была отождествлена с какими-то "темными силами".

Даже либеральному, сочувствующему новым веяниям Архиепископу Владимирскому Алексею (Дородницыну)⁴² были поставлены в вину его связь с Григорием Распутиным и монархические убеждения.

Епархиальный Съезд Владимирского духовенства "поставил архиепископу Алексею в вину прежде всего его несомненно отрицательное отношение к обновлению церковно-общественной жизни и тем самым заявил, что желает иметь епископа нелицемерно сочувствующего новым веяниям и течениям в жизни русской православной церкви, готового всеми силами содействовать устройению церковной жизни на новых началах... Такого и будем искать"⁴³.

"Теперь Распутина нет, - говорилось на Съезде, - нет и тех "темных сил", которые группировались вокруг него или опирались на него. Но и в прошлом кандидата на Владимирскую епископскую кафедру не должно быть места для подозрения в каких-либо сношениях с "темными силами"⁴⁴.

Кого же из церковных деятелей нельзя было "заподозрить" в монархических убеждениях? Кто вместе с автором "Варшавянки" мог восклицать:

"Вихри враждебные веют над нами,

Темные силы нас злобно гнетут.

В бой роковой мы вступили с врагами,

Нас еще судьбы безвестные ждут"...?

(выдел. - А.П.)

⁴⁰ См.: Всероссийский Церковно-общественный Вестник, №134, Четверг, 2 ноября 1917, стр.1.

⁴¹ См.: Биржевые ведомости. Утренний выпуск. №16138, 16 марта 1917 г. стр.4.

⁴² См. О. Валамова "Заговор против Истины", Владимир, 1997 г., стр. 4: "Летом 1917 года архиепископ Алексей Дородницын, будучи принужденным оставить Владимирскую кафедру, отправился из Владимира в Киев, где, поселившись в Киево-Печерской Лавре, учинил раскол, объявив себя главою "Украинской автокефальной церкви". Восстановив против законного митрополита Киевского Владимира духовенство, монахов и народ, он тем самым способствовал убиению священномученика Митрополита Владимира. Таким образом была ввержена в раскол Мать городов русских, первая столица государства Российского - Киев и с нею весь Юг государства."

⁴³ См.: Владимирские Епархиальные Ведомости, №26, 1917, стр.252.

⁴⁴ Владимирские Епархиальные Ведомости, №26, 1917, стр.252.

Кто, забыв о христианской любви и милосердии, мог звать людей "на бой кровавый" и возглашать:

*"Нам ненавистны тиранов короны,
Цели народа страдальца мы чтим,
Кровью народной залитые троны
Кровью мы наших врагов обгарим"⁴⁵*

Поиски подходящей кандидатуры продолжались недолго. Одним из первых предложил себя... Архиепископ Финляндский Сергей. Уж его-то никак нельзя было назвать сторонником самодержавия. Его старый знакомый Н.А. Морозов уже работал совместно с автором "Варшавянки" Кржижановским над проектами переустройства России, заплечением её необозримых пространств⁴⁶.

Не избежала волн революции и Владимирская земля. За свою многовековую историю она уже сталкивалась с Сергием Страгородским, жившим в XVIII веке и более известным под именем Епископа Сильвестра (назван Сильвестром по принятии епископского сана)⁴⁷. В ту страшную эпоху, ознаменованную Французской революцией и бунтом Пугачева, заполнявшего овраги горами окровавленных тел, в рядах церковных иерархов уже действовала сильная оппозиция Правительству. В её рядах был и Епископ Сильвестр (Страгородский). До своей ссылки в 1771 г. в Угрешский монастырь он руководил Переславской епархией Владимирской губернии. Будучи человеком замкнутым, он сторонился от епархиальных дел (долго и безуспешно просился на покой, но, т.к. ему в период подачи прошения было всего 39 лет, ему отказали). В Переславле он прославился тем, что запретил своим пасомым беспокоить его во время пребывания его за пределами епархии. Нарушителей, являвшихся из епархии в его дом в Москве, подвергали крупным штрафам. "Дело дошло до того, - пишет в "Истории Переславского Епархии" Н.В. Малицкий, - что прошения вообще не принимались или отсылались для разбора на места"⁴⁸. Из четырех богаделен, действовавших в Переславле Епископ Сильвестр оставил только одну (в упраздненном Борисоглебском монастыре), а остальные приказал закрыть, отпустив большинство престарелых на все четыре стороны. Не щадили при нем и памятники церковной архитектуры. "При постройке новых храмов пользовались обыкновенно материалом храмов обветшавших, предназначенных к разрушению. Если строилась церковь каменная, материал деревянных церквей употреблялся на обжиг кирпича. О сохранении памятников старины при этом по-прежнему мало заботились, особенно много уничтожалось древних предметов церковной утвари. В 1768 г. Кон-

⁴⁵ Кржижановский Г.М. "Варшавянка", - В сб.: Русские песни и романсы, М., 1989, стр.489-490.

⁴⁶ Н.А. Морозов принял живое участие в создании Рыбинского водохранилища, затопившего плодороднейшие земли. Под воду ушел и город Молога, где жили в начале XX века сестры самого Морозова, и куда он поехал сразу же по выходу из Шлиссельбургской крепости. Но у революции есть, по словам Ленина, нет Отечества, а потому и древний русский город остаётся лишь точкой на географической карте. При осуществлении плана ГОЭЛРО под руководством Кржижановского и его последователей, в результате подъема одной только Волги, было притоплено множество городов, поселков, деревень. Людей выселяли из уютных жилищ в бараки, сопротивляющихся репрессировали.

⁴⁷ Симеон Страгородский (1725 - 1802) был сыном Царскосельского придворного священника и своей крестной матерью имел Великую Княжну, впоследствии императрицу Елизавету Петровну. Этот факт, видимо, сильно способствовал его церковной карьере. В 1748 г. он был пострижен в монашество с именем Сергия (Страгородского). (См.: Малицкий Н.В. История Переславской епархии (1744 - 1788), Владимир на Клязьме, 1917, стр.4). Здесь необходимо отметить, что выход книги Малицкого был приурочен к выборам на Владимирскую кафедру другого Сергия Страгородского в августе 1917 г.

Малицкий был редактором "Владимирских Епархиальных Ведомостей", имел демократические убеждения и весьма сочувственно описывает деятельность Страгородского в XVIII веке. Он выделяет его многими чертами Митрополита Сергия. И даже такие вопиющие случаи, как истязания священников (одного долго держали на цепи и всячески издевались) оставленные Страгородским XVIII века без последствий, хотя будучи уже епископом он мог отправить виновных на каторгу, Малицкий истолковывает как достоинство, терпимость. Весьма характерно, что и Страгородский XX века оправдывал гонения на Церковь.

⁴⁸ См.: Малицкий Н.В. История Переславской Епархии, (1744 - 1788), Вып. 2., Владимир на Клязьме, Тип. Губернского правления, 1917, - В кн.: Труды Владимирской Ученой Архивной Комиссии, кн. XVIII, Владимир, Тип. Губернского исполнит. комитета, 1917-1918 г. стр. 7, 18, 28.

систерия определила упразднить и употребить на топливные и печение просфор деревянные церкви в с. Жукове, Дмитровского уезда, и с. Воздвиженском, Клинского уезда".⁴⁹

Звезда Епископа Сильвестра (Страгородского) зачиталась вместе со звездой опального Арсения Мацеевича, с которым Еп. Сильвестр был тесно связан. Он умер в 1802 г. в должности настоятеля Московского Спасо-Андроникова монастыря и был похоронен при входе в Знаменскую церковь.

"А ты, кто чтешь сие, прохожий мой любезный,- написал он в эпитафии, помещенной на его надгробии,- Смотри на тлен и прах, что гробный кроет спуд. Прими умершего совет тебе полезный: Чтоб помня смерть, всегда готову быть на Суд".⁵⁰ Но потомки не всегда исправляют ошибки предков.

Его оппозиционность правительству передалась другому Страгородскому, к сожалению, не сохранившему Православия, от которого при всех своих недостатках, не отрекся Епископ Сильвестр.

Жизнь Сергея Страгородского во многом повторила судьбу его предшественника. Как и последний, он служил в Санкт-Петербургской духовной Семинарии и так же, как и тот, был её ректором. Так же, как и Епископ Сильвестр, он оказался на Владимирской земле.⁵¹ Возможно, у него были влиятельные покровители. Так, в штате Владимирского губернского правления, состоял в 1900 г. губернский секретарь Николай Васильевич Страгородский, долгое время бывший становым приставом в Суздальском уезде Владимирской губернии (См.: Памятная книжка Владимирской губернии. Изд. Влад. губ. статистич. комитета. Владимир на Клязьме, 1900 с.9, 207.)

Глава 4. В ОКРУЖЕНИИ ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ

Были у Архиепископа Сергея и единомышленники, желающие видеть его на Владимирской епископской кафедре. Это была та часть духовенства и мирян, которая приветствовала революционные преобразования и жаждала церковного обновления.

Угрозу, исходящую от обновленцев, остро почувствовали все верные православию люди. В качестве наблюдателя от Св. Синода во Владимир направляется еще не уволенный Архиепископ Тихон (Беллавин, будущий Патриарх).

Он прибывает на Чрезвычайный съезд духовенства и мирян Владимирской епархии, проходивший с 8 по 12 августа 1917 г. (всего за несколько дней до открытия Поместного Собора, на котором должна была разыгаться ожесточенная борьба между разрушителями Церкви и верными её служителями. Вот как описывали избрание Архиепископа Сергея на Владимирскую кафедру "Владимирские Епархиальные Ведомости":

"После довольно продолжительного обсуждения выяснилось, что собрание останавливается главным образом на 4-х кандидатах - прот. Налимове, архиепископе Сергии, епископах Андрее (Уфимском - А.П.) и Евгении (викарии Владимирской епархии - А.П.). Эти кандидаты и были подвергнуты голосованию записками на вечернем собрании. При подсчете голосов на записках оказалось, что большинство, но не абсолютное (207 из 526) получил прот. Налимов⁵², затем 187 голосов получил архиепископ Сергей;

епископы Евгений и Андрей получили менее ста голосов каждый. Эта баллотировка, впрочем не обязательная для избрания, показала, что симпатии собрания в значительной степени склоняются в пользу прот. Налимова.

9 августа состоялось торжественное избрание епископа в кафедральном Успенском соборе"⁵³.

Далее очевидец событий описывает процедуру избрания, за правильностью которой тщательно наблюдал Архиепископ Тихон. Но Св. Тихон не мог знать, что за ночь, прошедшую с момента предварительного подсчета голосов, обновленческие силы перегруппировались и сплотились вокруг Архиепископа Сергея.

"Избиратели вызывались по списку; подходя к урне, они предъявляли свои делегатские билеты и опускали бюллетень. Благодаря этим мерам подача избирательных бюллетеней происходила в полном порядке.

Подсчет поданных записок производился комиссией под непосредственным наблюдением архиепископа Тихона. Имена кандидатов, названных в записках, громко выкрикивались и избиратели с живым интересом следили за течением голосования. К концу подсчета записок выяснилось, что большинство голосов высказывается за архиепископа Сергея. Очевидно, за ночь настроение части избирателей изменилось; кандидатура епископа Андрея была снята и выставившие его кандидатуру накануне перешли на сторону архиепископа Сергея; на ту же сторону перешла и часть голосовавших накануне за епископа Евгения. Результаты голосования оказались следующие:

Архиепископ Сергей получил абсолютное большинство голосов (307), протоиерей Налимов - 204, епископ Евгений - 27".⁵⁴

Так Архиепископ Сергей Финляндский стал Архиепископом Владимирским и Шуйским, за одну ночь сумев привлечь на свою сторону 120 человек. Отказ в его пользу Андрея Уфимского был не случаен. Этот епископ, также настроенный антимоноархически, был верным соратником Архиепископа Сергея, и, не колеблясь, убедил своих сторонников голосовать за последнего. Вот что писал Епископ Андрей Уфимский о причинах февральской революции:

"Моё мнение таково: это случилось потому, что режим этот был в последнее время безпринципный, грешный, безнравственный. Самодержавие русских царей выродилось сначала в самовластие, а потом в ясное своевластие, превосходившее все вероятия..."⁵⁵

Обновленцы могли торжествовать. Верный им архиерей занял Владимирскую кафедру, трамплин к занятию кафедры Московской, а в перспективе и Патриаршей.

На открывшемся через несколько дней (15 августа 1917 г.) Поместном Соборе Российской Православной Церкви, после долгих дебатов о целесообразности восстановления патриаршества - его кандидатура была выставлена при выборах Всероссийского Патриарха.⁵⁶

Но, по милости Божьей, обновленцы потерпели на Соборе сокрушительное поражение. Под гром орудий и пулеметный лай начавшегося 25 октября 1917 г. большевистского переворота, Главой Церкви был избран Св. Тихон (Беллавин).

Потерпев поражение при выборах Патриарха (получил всего 5 голосов), ставший к тому времени Митрополитом, Сергей (Страгородский) на время как бы ушел в тень. Благодаря активности верных Православию людей, ставка разрушителей Церкви на Собор 1917 г. оказалась неудачной. Его не удалось превратить в собор обновленческий. В.Н. Львов был удален с Собора, а вслед за ним ушли и многие сторонники обновления церковной жизни в

⁴⁹ Там же, стр.179, 177.

⁵⁰ Там же, стр. 10.

⁵¹ По Морозову и Фоменко, получилось бы, что оба Страгородских - одно и то же лицо.

⁵² Уже тот факт, что на епископскую должность претендовал представитель белого духовенства, говорит нам о сильных позициях обновленцев на Съезде. На проходившем незадолго до этого Епархиальном Съезде горячо дебатировался вопрос - носить или нет священникам длинные волосы, ходить или не ходить в рясах. (См.: Владимирские Епархиальные Ведомости. №23, 22 июня 1917, с.239.

⁵³ Владимирские Епархиальные Ведомости, №32-33, 26 августа 1917, стр. 298.

⁵⁴ Владимирские Епархиальные Ведомости, № 32-33, 26 августа 1917, стр. 298.

⁵⁵ Владимирские Епархиальные Ведомости, № 17-18, 13 мая 1917, стр. 205.

⁵⁶ Заметьте, что его только недавно называли сторонником коллегиального - соборного управления Церковью. Тактика это или безпринципность?

духе протестантизма - "кальвинизма", по памятным нам словам Епископа Гермогена.

Но после захвата власти большевиками обновленческие силы получили в их лице сильного помощника. Они создали единый фронт социальной и духовной революции, в котором обновленцам отводилась важная роль разрушителей Православия.

Голод, разруха, гражданская война и шаткие позиции самих большевиков, на многих фронтах часто терпящих поражения и умевших добиваться побед благодаря своему исключительному коварству и жестокости - всё это, на некоторое время, оттеснило как бы на второй план подготовку переворота в религиозной жизни русских людей.

ГЛАВА 5: НА ПУТИ К ДОЛГОЖДАННОЙ ЦЕЛИ

После окончания гражданской войны и повсеместного утверждения советской власти обновленцы поднимают голову. Они и до этого не прекращали своих попыток разложить Церковь изнутри. Но теперь на их стороне была вся мощь советского государства с зоркими ВЧК-ОГПУ-НКВД.

Коммунистам и их духовным помощникам - обновленцам хотелось покончить с Православием сразу же после захвата власти. Этому способствовал весь комплекс проводимых большевиками мероприятий: геноцид русского народа, упразднение сословий и физическое уничтожение их представителей: дворянства, купечества, духовенства, квалифицированных рабочих, презрительно называвшихся "рабочей аристократией"; способных вести самостоятельное хозяйство крестьян; реформа календаря, правил написания; отделение Церкви от государства и школы от Церкви, отмена пенсий и прав наследования, изъятие у населения всех денежных сбережений, хранившихся на банковских и прочих счетах. Искусственно создаваемый голод давал в руки врагов Православия дополнительные поводы для гонений.

Но народ, в массе своей, всё еще оставался верен Православию. Патриарх Тихон решительно правил церковным кораблем, обличая безбожников и их злодеяния.

"Опомнитесь безумцы, - писал он 19 января 1918 г., - прекратите ваши кровавые расправы. Ведь то, что творите вы, не только жестокое дело: это - поистине дело сатанинского, за которое подлежите вы огню геенскому в жизни будущей - загробной и страшному проклятию потомства в жизни настоящей - земной".⁵⁷

Св. Патриарх Тихон отчетливо понимал, что Церкви противостоит сплоченная, хорошо организованная армия сатанистов. И поэтому, провозгласив им анафему, он добавил: "Заклинаем и всех вас, верных чад Православной Церкви Христовой, не вступать с таковыми извергами рода человеческого в какое-либо общение: "Изымите злаго от вас самих" (I Кор. 5. 13).

Действительно, Православию противостояла подлинная **анти-церковь**.

Присмотримся к этой организации (коммунистической партии и ее разветвлениям) внимательней.

Во главе её стоит выборный **анти-патриарх** - Генеральный Секретарь или Председатель, вокруг которого спланивается **анти-синод** - Политбюро. На местах - **анти-епархиях**, хозяйничают **анти-епископы** - секретари обкомов. Во всех организациях существуют свои **анти-приходы** - партийчейки. На партсобраниях тоже поют, но не псалмы и молитвы, а гимн сатанистов "Интернационал" - "Вставай, проклятьем заклейменный...". С партсобраний, так же как и из Церкви, нельзя уходить не дождавшись "отпуста": председатель собрания в конце объявляет его закрытым и только после этого участники могут расходиться. Доклад-

чики на партсобраниях чаще всего выступают с возвышения - трибуны, этакой замены церковного амвона.

Если при крещении человек трижды отрекается от сатаны, то при вступлении в компартию он должен отречься от Бога. Отрицание веры в Бога записано в Уставе КПСС. Устав обязует коммуниста "вести решительную борьбу с... религиозными предрассудками и другими пережитками прошлого".⁵⁸

В прежние времена христиане устанавливали испытательный срок для лиц, желающих стать членами Церкви. Их называли оглашенными, так как священик "оглашал" (объяснял) им Закон Божий, подготавливал их к принятию Таинства Крещения. Во время Богослужения провозглашалось (и провозглашается по сей день): "оглашenni, изыдите!" - и они должны были покинуть церковное собрание. Коммунисты и в этом повторили христиан, введя кандидатский стаж и проверяя знание основ коммунистической идеологии и истории партии на собеседованиях с парткомиссиями из ветеранов партии. Часто, во время партсобрания, председатель предлагал кандидатам в члены партии покинуть зал, так как сообщаемые сведения (например, "секретные", "закрытые" письма ЦК КПСС или обкомов партии - своего рода "таинства" безбожников) не полагались для их ушей.

По церковным правилам, верующий, не посещающий без уважительных причин службы более трех недель (80-е Правило 6-го Константинопольского Собора), считался вышедшим из церковного общения. Коммунист, без уважительных причин пропускающий партсобрания, рисковал быть исключенным из партии.

Во время Богослужения проводятся сборы пожертвований на церковные нужды. В партии собирают взносы.

Еретик изгонялся из Церкви; нарушитель партийных норм, а тем более дерзнувший сказать что-либо против марксистско-ленинской (материалистической) идеологии, исключался из партии.

Верующий человек обязан участвовать в церковных праздниках - радоваться в Пасхальные дни и скорбеть в дни памяти мучеников. Коммунист также обязан участвовать в коммунистических праздниках, аплодировать на собраниях и чтить минутой молчания память умерших собратьев.

Верующие почитают мощи святых. Безбожники - набальзамированные тела своих вождей.

Рассматриваемая нами аналогия примечательна еще и тем, что **анти-церковь** коммунизма, также как и христианская церковь, пережила расколы. В те годы, когда большевики боролись с Православием, насаждая в нем раскол, само их единство также подверглось смятению. Появились всякие "опозиции", которые были безжалостно уничтожены.

В Христианской Церкви обязательным атрибутом были и остаются иконы с изображениями Спасителя, Богородицы, Святых подвижников и мучеников.

В период владычества коммунистической идеологии портреты вождей и "героев" комдвижения вывешивались везде, где это было возможно: на улицах, в школах, кабинетах начальников, заводских цехах и, конечно же, в помещениях для партсобраний и партсъездов. По примеру сатанинских шабашей, многие их мероприятия так и назывались "слётами".

В первые годы советской власти вместо крестин устраивали "октябрини": стелили на стол красную скатерть и на нее клали младенца, "посвящая" его делу коммунизма. Даже разделение Библии на Ветхий и Новый Заветы нашло аналогию в единстве и преемственности марксизма и ленинизма.

Вместо культа Божества стал насаждаться "культ личности". Перед портретами вождей юные коммунисты (пионеры) давали присягу в верности идеалам коммунизма.

Подобно тому, как христианские подвижники стремились и стремятся в Иерусалим и другие святые места;

⁵⁷ См.: Послания Святителя Тихона Патриарха Московского и Всея Руси, М., "Просветитель", 1990, стр. 13.

⁵⁸ Устав КПСС. Изд. Политич. лит. М., 1972, стр. 16.

коммунистические поклонники тащатся к мавзолеям своих кумиров.

Христианские храмы, при всех отличиях, имеют много общего в особенностях своего размещения (алтарь ориентирован на Восток) и архитектуры. Пантеоны коммунизма также имеют свою преемственность. Например, Мавзолей Ленина в Москве скопирован с алтаря сатаны в Пергаме и ориентирован на Запад.

Христиане всюду старались разрушать эти нечестивые капища, всегда бывшие вместилищами разврата. Коммунисты с дьявольской злобой разрушали и разрушают христианские храмы, применяли и применяют чудовищную жестокость при убиении верующих в Бога людей.

Крест является христианским символом. Пятиконечная звезда (пентаграмма), символическое значение которой не объяснено ни одним советским словарем, включая Большую Советскую Энциклопедию, является откровенным символом сатанизма - с древнейших времен используется в магических ритуалах. Именно этот символ носит на своей груди верховный жрец церкви сатаны в Америке - Лавей. Пентаграмма блестит позолотой и на написанной этим последним "сатанинской библии" - полной противоположности Библии христианской.

Мы рассмотрели лишь внешние признаки заимствований безбожниками церковной организации, но глубинные заимствования и извращения страшны еще более.

Само слово "коммунизм" произошло от латинского слова *commune* - община, означающее собрание людей имеющих общее имущество и совместно ведущих хозяйство. Именно такими общинами жили первые христиане. Окруженные со всех сторон язычниками, последователи Христа могли лишь сообща устоять против дьявольских козней и гонений.

"Деяния апостолов" рассказывают нам именно об общности имущества, которое вступающие в общину "полагали к ногам апостолов" (Деян. 4, 35).

Всё это имело целью не материальное стяжание, а устранение от верующих мирских попечений. Церковные службы совершались ежедневно, и материальные заботы были с ними несовместимы. Суровое наказание супругов, утаивших часть полученных от продажи земли денег (Деян. 5, 1-11) было вызвано прежде всего тем, что материальный расчет эти люди поставили выше духовного единства, служения Богу, ради которого только и создалась Церковная община. Гнев Божий на них пролился столь быстро, а наказание было так страшно, что и вся Церковь, по словам апостола, пришла в "великий страх" (Деян. 5, 11). Здесь мы видим, что попытки ввести в жизнь общины христиан преимущество материальных интересов, эта явная кознь дьявольская, во времена апостолов закончилась поражением отступников. Но позднее такие попытки были повторены и даже нашли своих теоретиков. Безбожная коммуна большевиков вытеснившая само понятие о Боге - это результат материального развращения людей.

Позаимствовав у христиан понятие общности имущества безбожники сделали его важнейшим принципом своей деятельности. Но в отличие от христиан, которые добровольно отдавали своё имущество ради церковной пользы, безбожники поставили вопрос об отнятии собственности насильственным путем, не препятствуя, конечно, и добровольной отдаче.

Появилась теория классово-борьбы, которая стремилась доказать закономерность и законность свержения монархической власти и тотального грабежа имущих слоев населения. Таким образом, всякий, кто подменял в своей душе духовное начало материальным, неизбежно вставал на путь признания законности социальной революции.⁵⁹

Именно такая перемена произошла некогда, по моему мнению, в душе Сергия (Страгородского) и именно в этом он оказался на одной стезе с Иудой Искариотом, в котором материальное начало победило духовное. Три-

⁵⁹ Поэтому разделение материалистов на разные группы, например, на враждующих между собой коммунистов и демократов - это то же, что ссоры между волками и гиенами.

дцать сребренников, полученных им за предательство Господа символизировали не только гнусность самого факта измены Учителю, но показывали и причину - грех сребролюбия, дух материализма, столь присущий безбожникам по сей день.

В этой связи, вероятно, не случайной была пропажа денег в Духовной Академии, в которой обвиняли Архиепископа Сергия, и которая прошла для него безнаказанно благодаря Митрополиту Антонию Вадковскому.

Дух материализма и есть та тьма, которая изображает себя светом. Именно об этом типе людей говорится в Священном Писании: "Слухом услышите - и не уразумеете, и очами смотреть будете - и не увидите. Ибо огрубело сердце народа сего, и ушами с трудом слышат, и очи свои сомкнули, да не узрят очами, и не услышат ушами, и не уразумеют сердцем, и не обратятся, чтобы Я исцелил их (Ис. 6, 9-10).

Да, рассматриваемый нами тип человека - это человек последних времен, человек АПОСТАСИИ - всеобщего отступничества от Бога и его Церкви. Такие люди, несущие в себе этот материалистический, отступнический дух. Ярким выразителем которого был Сергей Страгородский, являются подлинными *апостатами*.

Их имена суть многи,

Мой ангел серебристый,

Они ж и демагоги,

Они ж и анархисты.⁶⁰

ГЛАВА 6. ОТ УТОПИИ К ЛЖЕНАУКЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ ОБНОВЛЕНЧЕСТВА

Для того, чтобы глубже понять сатанинскую природу материализма и до конца осознать, с кем призывал делить радости и горе Митрополит Сергей, нам необходимо еще раз углубиться в историю.

В наши дни почему-то оказался забытым один из источников марксизма - утопический социализм. Его преподносят нам как несбыточные фантазии мыслителей прошлого. Умалчивается, что это были лжеучения еретиков. Социализм выдвигался ими как новое, улучшенное *христианское учение*. В 1825 г. выходит "Новое христианство" Анри де Сен-Симона. В этой работе Сен-Симон отстаивает те же идеи, которые некогда выдвигали анабаптисты. Он писал: "Государь! Внемлите гласу Бога, говорящему вам моими устами: станьте вновь добрыми христианами⁶¹ перестаньте считать наемные армии, дворянство, еретическое духовенство и нечестивых судей своей главной опорой".⁶²

Далее следовал призыв помогать бедным.

Обновление, преобразование христианства поставлено тут во главу угла.

Работа Сен-Симона "Новое христианство" написана как разговор между консерваторм и новатором:

"Новатор. Господь сказал: "Люди должны относиться друг к другу как братья". Этот высший принцип содержит в себе всё, что есть божественного в христианской религии.

Консерватор. Как? Вы сводите к одному единственному принципу всё, что есть божественного в христианстве!

Новатор. Господь, несомненно, всё свёл к одному принципу; из этого принципа Он несомненно всё и вывел...

⁶⁰ См.: Толстой А.К. Порой веселой мая. - В кн.: Толстой А.К. Избранное. М., 1986, стр. 132.

⁶¹ В черновике этого стихотворения у А.К.Толстого вместо "анархисты" стояло "коммунисты".

⁶² Один из столпов социализма призывает людей быть добрыми христианами. Верить ли ты своим глазам, читатель? Не чувствуешь ли уже тут наглая лжи, выдаваемой этим лже-пророком от Имени Бога.

⁶³ Утопический социализм. Хрестоматия. М., 1982, стр. 236.

Новое христианство... эта обновленная религия призвана создать для всех народов состояние вечного мира...⁶³

Если бы не знать автора, то можно было бы подумать, что это слова Антонина Грановского или кого-нибудь из современных экуменистов.

"Новое христианство имеет свой культ и своё духовенство. Поведение первоначальных христиан должно быть образцом для проповедников нового христианства. Единственное средство его распространения - убеждение"⁶⁴

Как мы уже видели, обновленцы XX века почти буквально применили эту "утопию" на практике, создав своё духовенство, как они утверждали "по образцу первых христианских общин", которые в действительности не имели с первыми общинами ничего общего, кроме названия.

Это явно еретическое учение было творчески переработано коммунистами и использовано ими для разложения и ликвидации Православия. "Слабая сторона" этого лжеучения (с точки зрения коммунистов) - отрицание классовой борьбы - была заменена пропагандой классовой ненависти. Средством убеждения стал расстрел.

Другой социалист - утопист Шарль Фурье, увлечение которым привело к позорному столбу молодого Ф. Достоевского, тоже нападал на власть и христианскую мораль. "Мораль!!! - восклицает он с негодованием, - какие грустные мысли порождает это слово! В конечном счете мораль - это довольно нудные бредни, служащие для развлечения бездельников, когда она приспособляется к обстоятельствам",⁶⁵ и ад, по его мнению, полезен тем, что приучает людей "к страху, который является стержнем нравов строя цивилизации; в этом смысле, кажется мне, хорошо сделали, придумав ад..."⁶⁶

Воспев страх, как стержень морали, Фурье заключает в одной из работ:

"Цель моя - не улучшить строй цивилизации, а уничтожить его и вызвать желание изобрести лучший социальный механизм, доказывая, что порядок цивилизации нелеп в частях, как и в целом".⁶⁷

Мы уже не удивляемся, увидев и у него, у этого разрушителя морали и поклонника ада, введенное в распорядок дня членов фаланстера (коммуны) "богослужение", на которое отводится всего полчаса.⁶⁸

Отвергая авторитет Библии, Фурье считал, что мир "создавался путем ряда божественных творческих актов. Первый акт творения был "опытным", без человека, который был создан лишь в пору второго и третьего актов."⁶⁹

Хотя эпиграфом к своей работе Фурье взял слова "это слепцы - ведущие слепцов", но сам он смотрит и не видит. Не отрицая существования Бога, он не видит Истины, заключенной в Христианстве, не знает Закона Божьего, предлагает искать Его, и, как образец, дает свою концепцию общественного устройства.

Предложив миру свою теорию, Фурье понимает, что для его коммуны нужны особые священники, живущие в коммуне и не обременяющие себя лишь богослужебными занятиями (сеансами). Фурье за разнообразием.

"Подлинная ассоциация, - пишет он, - будет религиозной по страсти и, по убеждению в высокой мудрости Бога, благодеяния которого она будет пожинать каждое мгновение. Общественное богослужение будет для неё потребностью: самый незначительный викарий будет тут наслаждаться нынешней долей епископов, и во Франции придется создать путем ускоренного рукоположения по меньшей мере тридцать тысяч священников, чтобы каждая фаланга имела их в числе, достаточном для посменного отправление

⁶³ См.: Утопический социализм. Хрестоматия. М., 1982, с.235.

⁶⁴ Там же, стр.241.

⁶⁵ Фурье Ш. Заблуждение разума, доказанное смехотворными сторонами неопределенных наук. - В сб.: Утопический социализм., стр. 249.

⁶⁶ Там же, стр.249.

⁶⁷ Фурье Ш. Теория четырех движений и всеобщих судеб. - В сб.: Утопический социализм., стр.249.

⁶⁸ Там же, стр.281. Фурье Ш. Новый хозяйственный мир или природосообразный социетарный способ действия.

⁶⁹ Там же, стр. 298. Примечания.

ния служб без каждодневной подчиненности их своим обязанностям".⁷⁰

Новый тип священнослужителя, предлагаемый Фурье, казался многим людям, жившим в XIX веке, подлинным бредом умалишенного... Но прошли годы, и об этом типе всерьез заговорили солидные на вид люди.

"Искренне верующего для партии легче сделать верующим также и в коммунизм. И тут перед нами встает задача: воспитание нового типа священника. Подбор и постановка священников - дело партии!"⁷¹ - со знанием дела говорил в 1988 г. К.С. Харчев, председатель Совета по делам религий СССР.

Задумавшись в своё время над необходимостью создания новой плеяды священнослужителей, Фурье понимал, что такие наспех рукоположенные священники должны признавать, как нечто богоданное, и саму коммуны Фурье.

Он ничего не говорит об их судьбе в случае отказа служить в сообществе, где признанным разрядом являются так называемые галантки - женщины легкого поведения и подобные им - галанты, где получасовой сеанс богослужения проводится между сеансом в группе огородничества (на это выделяется целый час) и сеансом по фазаньему двору (тоже в течение часа).⁷²

И это еретическое учение легло, по Ленину, в багаж "всего лучшего, что выработало человечество" и без овладения чем нельзя было стать коммунистом.

Другой утопист - Роберт Оуэн (1771 - 1858) писал: "Заблуждения создавшие духовенство и заблуждения созданные этим духовенством при длительном его господстве с введенными им таинственностью, лживостью и всякого рода нелепостями, сделали человеческую породу такой искусственной и неразумной, что люди теперь не верят в возможность стать правдивыми, добродетельными и счастливыми". Далее он обвиняет духовенство во всех грехах мира.⁷³

В отличие от других утопистов, выдумывавших еретические лжеучения, Оуэн - атеист. В его коммуне, которую он попытался создать на практике, религия была исключена. За это его не любил Фурье, т.к. считал, что атеистическая коммуна дискредитирует идею социализма.⁷⁴

Поэкспериментировав со своими рабочими в г. Нью-Ленарке (Англия) Оуэн едет в Америку, где в штате Индиана создает свою коммуны. Она называлась "Новая Гармония" и просуществовала с 1825 по 1829 год. Но к 1829 году "Новая Гармония" развалилась. Людей, имеющих материалистическое мировоззрение и стремящихся ко всем благам мира сего, трудно было заставить отказаться от этих благ в окружении процветающих американцев. Слишком быстро обнаружился принудительный, подневольный характер создаваемого общества.

Распад оуэновской коммуны показывает, что любое общественное построение, создаваемое в обход идеи Творца, обречено на вырождение и гибель.

"Мы стоим на плечах Сен-Симона, Фурье и Оуэна", - писал Маркс в одной из своих работ. В статье "Три источника и три составные части марксизма" Ленин выделил лживые труды утопистов в качестве теоретических источников марксизма. Он умолчал лишь о том, что эти "источники" вошли в практику и тактику войны богоборцев с Православием.

Таким образом, марксизм-ленинизм и выросшая на основе этих идей компартия - движение не только богоборческое, но и изначально **еретическое**. Начав с попытки "исправления" и "обновления" христианства коммунисты пришли в своих философских воззрениях до самого настоящего сатанизма - используя лжеучение манихе-

⁷⁰ Там же, стр.294.

⁷¹ Доклад председателя Совета по делам религий К.С.Харчева на встрече с преподавателями Высшей Партийной Школы (конец марта 1988) - В кн.: Русская Православная Церковь в советское время (1917 - 1991) кн. 2, Изд. "Пропаганды", М., 1995, стр.217.

⁷² См.: Утопический социализм., стр. 281.

⁷³ Там же, стр. 328. Оуэн Р. Книга о новом нравственном мире.

⁷⁴ Там же, стр.298. Примечания.

ев, призывавших некогда поклоняться сатане, равному, по их мнению, с Богом и вечно враждующим с Ним. Закон единства и борьбы противоположностей - является главным законом марксистской диалектики. А потому борьба с Богом ставится этой диалектикой во главу угла.

И если церковные каноны запрещают верующему в Бога общаться с еретиками, то что же можно сказать о общающемся с сатанистами, приемлющем их обновленческие воззрения, их безбожные идеи. Но именно с этими последними столь дружен был Митрополит Сергей Страгородский.

ГЛАВА 7. НА КРАЮ ПРОПАСТИ (ПЕРЕД ПОДПИСАНИЕМ ДЕКЛАРАЦИИ 1927 г.)

Компартия являет собой орден сатанистов, о тайных замыслах верхов которого почти ничего не знают рядовые члены, используемые как слепые орудия в целях богоборчества.

Обновленческое движение, стремящееся разложить Церковь изнутри, есть ударная сила революции в духовной сфере. Это подтвердил Л.Троцкий в одном из своих секретных писем членам Политбюро ЦК РКП (б) 15.05.1922 г. по поводу воззвания обновленцев во главе с Епископом Антонином Грановским:

*"Редакции "Правды" и "Известий" не отдадут себе достаточно отчет в огромной исторической важности того, что происходит в церкви и вокруг нее. Только путем величайших усилий удастся получить статью по этому вопросу. Затем все входит в колею. Мельчайшая генуэзская дребедень занимает целые страницы, в то время как глубочайшей духовной революции в русском народе (или, вернее, подготовке этой глубочайшей революции) отводятся заворки газет". На этом письме Ленин приписал своей рукой: "Верно! 1000 раз верно. Долгой дребедень!"*⁷⁵

Как видим, поддержка обновленцев ставилась Лениным и Троцким, в прямую связь с "духовной революцией" в среде Православных русских людей и Св. Патриарх Тихон не случайно назвал это дело - сатанинским.

Но среди отошедших на сторону врага рода человеческого священнослужителей нашлись такие, которые, попирая все нормы морали, назвали захват обновленцами церковной власти (совершенный ими в 1922 году) вполне законным и каноничным.

Одним из церковных иерархов, вошедших в состав обновленческого Высшего Церковного Управления, созданного с помощью ВЧК, после ареста Св. Патриарха Тихона, был столь долго нами изучаемый Митрополит Сергей (Страгородский). Он принял живое участие в проведении "глубочайшей духовной революции в русском народе" на стороне гонителей Церкви, на стороне одетых в рясы носителей одного из источников марксизма (подлинной глубины сатанинской).

Современные описатели жизни Митрополита Сергея часто говорят, что он "временно" примкнул к обновленцам, а потом покаялся. Но мы уже видели, что это "примыкание" состоялось задолго до 1917 г. Нет, это было убеждение и образ мыслей, наиболее полно раскрывшиеся в пучине злодейской революции.

Захватив власть в Православной Церкви, обновленцы сразу же принялись за дело развала Православной Церкви в России. Вот что читаем мы в № 2-3 журнала "Соборный разум" от 13/26 ноября 1922 г.: "С 29 октября по 3 ноября в Троицком подворье, под председательством митрополита Антонина, при участии Митрополита Сергея Владимирского (Страгородского - А.П.) состоялся ряд заседаний так называемого пленума ВЦУ... Приняты положения о борьбе с последствиями голода, о праздновании дня пятилетия Октябрьской революции, о борьбе с церковной

(приходской и епархиальной) контрреволюцией, принято также постановление по поводу Карловицкого Заграничного собора...

Все эти положения дышали лютой ненавистью ко всем не согласным с политикой большевиков. И в то же время предатели Церкви выражали крайнюю любовь к самим большевикам, принимая решение "О праздновании дня пятилетия Октябрьской революции", торжественное богослужение (благодарственный молебен) по поводу которого должно было состояться в захваченном обновленцами Храме Христа Спасителя. Тяжело читать о полицейских требованиях к верующим о составлении "анкет", подтверждающих "признание справедливости социальной Российской революции и законности созданной ею Рабоче-Крестьянской власти".⁷⁶

Что же должна была праздновать безбожная клика в союзе с обновленцами? О каких успехах можем прочитать мы в прессе тех лет?

Читаем "Известия" (№ 83/1522 от 13.04.1922 г., стр. 2, статью "Церковные ценности голодающим. Глас народа"): "Уполномоченные крестьяне Самарской губернии Кобельницкой волости прислали на имя тов. Ленина следующее письмо: "Едят у нас почти исключительно древесную кору, потому что скот и всякие суррогаты давно уже съедены. Нет уже ни кошек, ни собак. Смертность от голода дошла до крайних пределов. Кто не умер, тот лежит или ходит с опухшими ногами, руками. На улицах раздающиеся крики матерей. Уже не говорят, а глазами молят о куске суррогатного хлеба"... "Наши улицы стали улицами безумного ужаса. Детей боимся выпускать: много пропадает детей безвозвратно... Сумерки, вечера, ночи - сплошное мучение. В 6 часов вечера люди боятся ходить по тротуарам, а стараются идти по середине дороги: на идущих по тротуарам через заборы накидываются арканы и... Человек охотится за человеком. Человек боится человека как страшного зверя".

"Саратовские газеты, - дополняет автор статьи, - сообщают, что голодные тифозные больные в бреду срывают с себя горстями швей и с жадностью их едят". Вот сообщение из села Средне-Погромного Ленинского уезда: "Продовольствия нет, фуражу нет. Съели всё. Едим дубовую кору, траву колючку. Только от этого по селу все пухнут... Много помирают... едят старые кожи, овчины, падаль. Сушат репье, толкут и пекут, но хлеб из репья ужасно вредный, появляется кровавая рвота и умирают".⁷⁷

Из Царицына сообщают: "На улицах и вокзалах голодные люди открыто ловят собак и кошек на варено... Дожидающиеся на вокзалах транзитные пассажиры питаются грязью, собираемой с вокзального пола..."⁷⁸

А вот сообщение из Прикумского уезда (статья "Голод на Тереке"): "Обессилевшее от голода крестьянство и казачество пасется стадом по степи, ест мак... В некоторых местах Помголы, за отсутствием надлежащих предметов питания, начали выдавать тот сорт жмыха, который обычно шел для топлива".⁷⁹ Но автор статьи недоволен поведением голодающих. Они должны были сдать в своей Терской губернии три миллиона рублей "голодного налога", а сдали всего лишь семь тысяч рублей, да еще девальвированными "знаками выпусков предыдущих лет".

Взимание голодного налога с голодающих в одной из статей "Известий" было объяснено откровенно: "помощь голодающим - есть не что иное, как самопомощь".

А как обстояло дело в хлебной житнице России - Украине, куда бросились голодающие со всей страны? Статья "Голод на Украине и борьба с ним" публикует жуткие цифры: "На 1 мая (1922 г. - А.П.) всего числилось на... Украине 3.793.481 человек голодающих, из них 1.940.000 детей до 16-ти летнего возраста. К концу мая, по неполным сведениям, количество голодающих по всей Украине доходило уже до 4.218.270 чел. Таким образом, при общем ко-

⁷⁵ Соборный разум. №2 - 3, 1922, стр.11.

⁷⁶ Известия ВЦИК, № 83/1522, 13.04.1922, стр.3.

⁷⁷ Там же, № 86/1526, 20.04.1922, стр.3.

⁷⁸ Известия ВЦИК, №141/1580, 28.06.1922, стр.4.

⁷⁵ Цитир. по кн.; Русская Православная Церковь в советское время, кн.1., М., 1995, стр. 188-190.

личестве населения в голодающих губерниях 9.669.300 чел. голодает свыше 40 процентов всего населения этих губерний”.⁸⁰

Голод охватил всю страну - от Украины до Сибири, от Вологды до Чечни.

Обезумевшие от голода люди доходят до людоедства. В одной только Самарской губернии гублютом рассматривалось в 1922 г. 200 дел, связанных с поеданием трупов и убийством живых людей для тех же целей.⁸¹

Кроме голода, людей косят эпидемии сибирской язвы (Воронеж), холеры (Воронеж, Тамбов, Орел, Донская обл.).⁸² И все эти ужасы происходили в то время, когда в Россию со всего мира спешила финансовая и продовольственная помощь, когда всё население страны обиралось под видом помощи голодающим. Но до голодающих продовольствие не доходило.

Так чему же радовался вместе со своими друзьями коммунистами Митрополит Сергей Страгородский? За что возносился благодарственный молебен в Храме Христа Спасителя?

Ответ очевиден. Он заключается в самом названии торжества - Пятилетний срок нахождения безбожников у власти, пятилетка безпредельного грабежа и геноцида жителей страны и прежде всего - русского народа. По самым скромным подсчетам, “из-за советской власти, население России уменьшилось на... 67.558.000” человек.⁸³ По другим подсчетам эта цифра превышает сто миллионов человек.

Но ни геноцид, ни гонения на Церковь, прикрываемые разными предлогами (один из них - помощь голодающим, обернувшаяся ограблением и самих голодающих, ибо и у них отбирались церковные ценности) - ничто не смогло привлечь истинно верующих в лоно обновленческой церкви лукавнующих.

Так же как и “Новая Гармония” Оуэна, движение это не получило широкой поддержки в среде верующих.

После освобождения из заключения Св. Патриарха Тихона, (развернувшего с врагами Церкви упорную борьбу, предав их анафеме) обновленческое движение идет на убыль. Их храмы пустеют. Многие предатели Православия раскаиваются и возвращаются в лоно Матери-Церкви. Попадает под анафему и Митрополит Сергей. Для него это означало конец столь блестяще возвысившейся карьеры. Он подлежал извержению из сана. Но этого не произошло...

Он принес формальное покаяние.

“Лишенный моментом покаяния и архиерейской мантии, и клобука, и пангии, и креста стоит на амвоне митрополит Владимирский и Шуйский Сергей... по примеру которого сотни епископов и священников признали обновленцев... Постепенно ему вручаются из рук Святейшего пангия с крестом, белый клобок, мантия и посох. Патриарх... взял расквашенного за бороду и, покаяв головой, сказал: “и ты, старый, от меня откололся”. Тут оба старика не выдержали, заплакали и обнялись”, - умиленно повествует автор биографии Св. Тихона, не понимая сколь рознились эти слезы. Для одного - слезы пережитого горя, для другого - слезы от очередного поражения, - “Митрополит Сергей соучаствует в сослужении с Патриархом Тихоном за Божественной литургии”.⁸⁴

Строго говоря, церковные правила не позволяют покаявшимся еретикам сразу же по факту покаяния приступать к священнослужению. Им устанавливалась длительная епитимья. Тем более это должно было касаться отречшегося от патриарха, и не только отречшегося, но покусившего совместно с прочими похитить у него власть. Его вина усугублялась еще и тем, что он вошел в союз с богоборцами, встал на сторону гонителей Церкви и непо-

средственно участвовал в гонениях, принуждая верующих под страхом смерти и ареста признавать “законность” большевистского переворота, отдавая на расправу чекистам непокорных.

Правило 15-е Двукратного Константинопольского Собора повелевает извергать таковых из сана: “Аще который пресвитер, или епископ, или митрополит, дерзнет отступить от общения со своим патриархом, и не будет возносить имя его по определенному и установленному чину, в божественном тайнодействии, но прежде соборного оглашения и совершенного осуждения его, учинит раскол: таковому святыи собор определил быти совершенно чужду всякого священства, аще токмо обличен будет в сем беззаконии...”⁸⁵

Столь быстрое восстановление Митрополита Сергея в правах священства можно объяснить исключительно теми сложными обстоятельствами, в которых находился Св. Патриарх Тихон и его личными соображениями, его милостью к падшим. Незадолго перед этими событиями Митрополиту Сергею пришлось на себе испытать звериные нравы своих покровителей-большевиков, упрятавших и его в тюрьму. Патриарх зная по себе, что такое большевистская тюрьма, мог проявить к нему естественное сострадание, прощая немощи человеческие и уповая на искренность покаяния. Пройдет совсем немного времени, и весь мир узнает, что покаяние это было неискренним, и прав был последний Оптинский старец Нектарий, сказавший, узнав о покаянии Страгородского: “Да, покаялся, но яд в нем сидит”.⁸⁶

Неудача обновленцев, завершившаяся притворным покаянием Митрополита Сергея, заставила врагов Православия изменить тактику. Они решили узурпировать церковную власть иным путем - не отделяясь явно от православных, а влившись в их ряды, постепенно провести в Православной Церкви свои обновленческие реформы, разрушая Православие изнутри.

Но для этого им необходимо было устранить Св. Патриарха Тихона.

И вот, 25 мая 1925 г. Патриарх отходит ко Господу. “Легко понять, - пишет Епископ Григорий (Граббе), - что смерть Патриарха была нужна советам, поскольку Тучкову не удалось образовать под его возглавлением церковного управления, в котором наравне с православными были бы и обновленцы, как это удалось ему при Патриархе Сергии. Само собой разумеется, что всё это покрыто тайной, однако у Левитина и Шаврова есть одно важное свидетельство: “Покойный настоятель храма Ильи Пророка в Обыденном переулке в Москве о. Александр Толгский, умерший в 1962 году, говорил одному из авторов: “После признаний, сделанных мне во время исповеди одного из врачей больницы Бакунина, у меня нет ни малейших сомнений в том, что Патриарх Тихон был отравлен”.⁸⁷

Путь ставленникам коммунистов был расчищен, и ОГПУ в лице Тучкова приступило к осуществлению “глубочайшей духовной революции в русском народе”. На повестке дня стояла задача создания такой церкви, которая по-видимости была бы православной, а по сути обновленческой и покорно идущей по пути самоуничтожения. Для осуществления такой задачи был необходим человек всецело преданный советской власти.

Таким человеком и был Митрополит Сергей Страгородский. Но, видимо, и в его личности были какие-то черты, негодные большевикам. Для окончательной ломки этой личности и полного подчинения программе безбожников его опять арестовывают в декабре 1926 г. и держат в тюрьме до 30 марта 1927 г.⁸⁸

⁸⁵ Книга Правил Святых Апостол, Святых Соборов вселенских и поместных и святых Отец. СПб., 1993, стр.261. Скорее всего, Митрополит Сергей оправдывался незнанием обстановки, так как сидел в тюрьме в тот период, когда собор обновленцев в 1923 г. лишил Патриарха Тихона монашества и сана. Но, освободившись из тюрьмы, он во всем поддержал обновленцев.

⁸⁶ Цитир.: Неизвестный Нилус, кн.2, М., 1995, Примечания, стр.467.

⁸⁷ Цитир.: Епископ Григорий. Русская Церковь перед лицом господствующего зла. Джорданвилль, 1991, стр.55.

⁸⁸ См.: Епископ Григорий. Русская Церковь перед лицом господствующего зла., стр.60.

⁸⁰ Там же, №146/1585, 4.07.1922, стр.3.

⁸¹ Там же, №148/1587, 6.07.1922, стр.3.

⁸² Там же, сообщение от 15 июля 1921 г.

⁸³ См.: Данные проф. А.И.Курганова. Пятьдесят лет достижений Советской власти. Человеческие жертвы (в круглых цифрах) - В сб.: Российский ежегодник, вып.2, М., 1990, стр.288.

⁸⁴ Вострышев М.И. Патриарх Тихон. М., 1995, стр. 274 - 275.

И не свидетельствуют ли приводимые ниже слова из "Проекта Декларации" о том, что уже тогда готовился ему дальновидными хозяевами "венец мученика", чтобы поднять его пошатнувшийся после обновленческого раскола авторитет в глазах верующих?

"Отнюдь не обещая примирить непримиримое и подкрасить нашу веру под коммунизм и религиозно оставаясь такими, как мы есть, староцерковниками, или, как нас величают, тихоновцами, прогресс церковный мы видим не в приспособляемости Церкви к "современным требованиям", не в урезке её идеала и не в изменении её учения и канонов, а в том, чтобы при современных условиях церковной жизни, в современной обстановке суметь зажечь и поддержать в сердцах нашей паствы весь прежний огонь ревности о Боге и научить пасомых в самом зените материального прогресса находить подлинный смысл своей жизни все-таки за гробом, а не здесь".⁸⁹

Нет, такая Декларация не нужна была большевикам. Даже к заграничному духовенству Проект проявляет мягкость:

"Обрушиваться на заграничное духовенство за его неверность Советскому Союзу какими-нибудь церковными наказаниями было бы ни с чем несообразно и давало бы только лишний повод говорить о принуждении нас к тому советской властью. Но выразить наш полный разрыв с таким политиканствующим духовенством и тем оградить себя на будущее время от ответственности за его политиканство и желательнее и вполне возможно".⁹⁰

В целом же проект Декларации уже был по сути своей документом предательским, отрекающимся от гонимой Российской Православной Церкви.

Но для публикации, конечно, такой проект не годился. Нужна была полная подчиненность и покорность верующих людей. Нужна была такая обновленная церковь, в которой сохранялась бы только видимость церкви.

"Смысл будущей реформации в полном освобождении от церковности. И только такое движение может рассчитывать в наши дни на название подлинного религиозного обновленчества", - писал в 1922 г. Марк Криницкий в статье "Агония церковной контрреволюции. В.И. Белавин (Патриарх Тихон) (политический некролог)".⁹¹

По освобождении из тюрьмы Митрополит Сергей "работает" над новым текстом Декларации, которому суждено было стать одним из позорнейших документов в истории христианства. В нем он не только "обрушится" на зарубежное духовенство, но поставит перед смертельной опасностью и духовенство российское.⁹² Отныне неприятие Декларации о лояльности будет означать враждебность советской власти, караемую со всей строгостью советских законов. Тысячи священнослужителей и мирян наполнят тюрьмы ГУЛАГа, тысячи примут мученическую кончину.

Объявив радости и успехи гонителей церкви радостями и успехами гонимых, восприняв как выстрел в себя гибель царевны Войкова, в который уже раз митрополит Сергей встанет на колени пред Ваалом.⁹³

"Выразим всенародно нашу благодарность и Советскому правительству за такое внимание к духовным нуждам православного населения, а вместе с тем заверим Правительство, что мы не употребим во зло оказанного нам доверия", - воскликнет в своей Декларации Митрополит Сергей, вознеся страшную хулу на Церковь и отрекаясь от убиенных и гонимых безбожниками собратий по вере.⁹⁴

"С другой стороны, - пригрозит он непокорным, - наше постановление, может быть, заставит многих задуматься, не пора ли и им пересмотреть вопрос о своих отноше-

ниях к Советской власти, чтобы не порывать со своей родной Церковью и Родиной".

В скором времени Митрополит Сергей начнет запрещать в священнослужении лиц, не желающих быть лояльными к власти безбожников, и не только в России, но и далеко за её пределами. Пройдет по их адресам и ОГПУ.

Вероятно, читатель уже понял, что за человек основал Московскую Патриархию и стал впоследствии первым советским патриархом, сохранившим до самой своей кончины в 1944 г. преданность вскормившей его советской власти. Оправдывая эту власть он объявлял на весь мир об отсутствии в СССР гонений на Церковь

Может быть, апологеты Московской Патриархии смогут найти где-либо документы и факты, говорящие о каких-нибудь добрых сторонах его личности. Но это не изменит главного - не устранил сергианства - новой ереси XX века.

Начиная это исследование без всякой предвзятости, без желания "очернить" его имя, я пришел к выводу, что исследую жизнь еретика, создавшего свою собственную церковь.

29 июля 1927 года совершилось предательство, которое, так же как предательство Господа Иудой долго зрело, и наконец принесло свой зловещий плод.

Чем ближе был день подписания Декларации, тем большие бедствия обрушивались на многострадальную русскую землю. Гнев Божий явно разливался над территорией СССР...

Огромные пространства страны поражены засухой.

"Правда" сообщает о жаре на Украине: "Вследствие рекордной за десятилетие жары, доходящей до 48 градусов и месячного отсутствия дождей, озимая посевная кампания развивается замедленным темпом".⁹⁵ В Туркмении жара доходит до 72 градусов по Цельсию. Отмечены случаи смерти от солнечных ударов.⁹⁶ В Азербайджане засуха приводит к массовому падежу скота.⁹⁷ Из-за сильной жары горят торфяные болота и леса в Ярославской, Вологодской областях. Вспыхивают лесные пожары в районе Мурманской железной дороги площадью в 150 га.⁹⁸ Пыхают торфяные пожары в Ленинградской области, в районе Октябрьской железной дороги.⁹⁹ И вдруг... среди жары - ураганный ливень в Лукоянове (Нижегородская обл.): "унесено водой 34 здания, 5 рабочих помещений, 11 грузовых построек, снесено 6 мостов. На площади в 20 верст залиты хлеба".¹⁰⁰

Сильные ливни обрушиваются на Закавказье. Ливни сопровождаются крупным градом, уничтожившим часть виноградников в Сигнахском уезде (Грузия).¹⁰¹ Мощный шторм бушует над Ленинградом. "Сильными волнами несколько судов было затоплено и выкинуто на берег. У Финляндского моста напором воды разорвало караван барж, следовавший за буксиром... В окрестностях Ленинграда ураганом поломаны деревья, ветер свирепствовал несколько часов".¹⁰² "Необычайный подъем воды" наблюдается в Оби... затоплены луга и поля. Вода срывает плоты, лодки и пристани.¹⁰³ Но страдает не только СССР. "Катастрофические ливни" хлещут в Германии.¹⁰⁴ Наводнение происходит в Норвегии.¹⁰⁵ В результате дождей происходит разлив рек на Северном Кавказе. В районе Армавира снесен большой мост.¹⁰⁶ Над владивостокским округом бушует "ливень, по своей силе равный тайфуну... снесены постройки, мосты, заборы".¹⁰⁷ В результате наводне-

⁸⁹ Цитир.: Русская православная церковь в советское время. кн. 1., с.258.

⁹⁰ Там же, стр.259.

⁹¹ Известия ВЦИК, №121/1560, "06.1922, стр.2.

⁹² Здесь проявляется долговременный принцип советской "церковной политики": мягкие или умеренные позиции в проектах и звериная сущность в реализации планов. Сегодня Московская патриархия ведет "доброжелательный диалог" с Зарубежной Церковью о соединении, а затем нагло отбирает у нее монастырь в Хевроне.

⁹³ Наверно не случайно одно из имен Ваала - ВИЛ читается в аббревиатуре В.И.Ленина.

⁹⁴ Известия ВЦИК. 19 августа 1927 г.

⁹⁵ Правда, №197/3729, 31.08.1927, стр.4.

⁹⁶ Известия ВЦИК. Пятница 15.07.1927, стр.4.

⁹⁷ Там же, 17.08.1927, стр.4.

⁹⁸ Там же, 15.07.1927, стр.4.

⁹⁹ Там же, 20.07.1927, стр.1.

¹⁰⁰ Там же, 14.07.1927, стр.1.

¹⁰¹ Там же, 5.07.1927, стр.1.

¹⁰² Известия ВЦИК, №147/3081, 1.07.1927, стр.3.

¹⁰³ Там же, 9.07.1927, стр.1.

¹⁰⁴ Там же, 10.07.1927, стр.1.

¹⁰⁵ Там же, 1.07.1927, стр.1.

¹⁰⁶ Там же 3.08.1927, стр.1.

¹⁰⁷ Там же, 14.08.1927, стр.1.

ния на Дальнем Востоке убытки превысили 7 миллионов рублей.¹⁰⁸

26 июня 1927 г. происходит землетрясение, сопровождавшееся сильным **громом**, на Командорских островах.¹⁰⁹ 1 июля зарегистрировано новое землетрясение на юго-востоке СССР. Всё это, по мнению директора морской обсерватории Владимирского "стоит в непосредственной связи с землетрясениями на юге СССР".¹¹⁰

Что же случилось на юге? Внимай, читатель!

"Известия" сообщают: **"ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ В КРЫМУ И НА УКРАИНЕ"**.

26 июня 1927 г. в 1 час 20 минут в Крыму произошло землетрясение. Толчки продолжались до 5 часов дня. В отдельных местах сила землетрясения достигла 7 баллов. В Балаклаве, Форосе и Алушке образовались большие трещины в земле. Произошли обвалы скал в Ореанде и Кичмене. Западная сторона Ай-Петри опустилась. Грандиозные обвалы в районе Севастополя... В Одессе, Днепропетровске, Запорожье и Киеве ощущались подземные толчки... Землетрясение сопровождалось подземным гулом".¹¹¹ Продолжая описывать подробности землетрясения, "Известия", сами того не ведая, открывают перед нами символическую связь событий: "На горе Кагель близ Алушты обрушилась скала "Чертов Палец". Обвалились скалы между Симеизом и Ласточкиным Гнездом, в том числе знаменитая скала **"Монах"**.¹¹²

А в это время другой монах, облеченный в сан Митрополита, по указке дьявольских слуг, тоже приближался к своему падению. Символично и то, что "28 июня 1927 г. в Иерусалиме и во всей Палестине произошло сильнейшее землетрясение, совершенно разрушившее на Иордане древнейший храм Св. Пророка Иоанна Крестителя и другие греческие храмы. От этого землетрясения купол и стены Храма Воскресения дали такие трещины, что Богослужение в нем было прекращено", было много убитых и раненых.¹¹³

Однако, не только Земля, но и само Небо ужасалось совершаемому предательству. Ровно за месяц до подписания Митрополитом Сергием Декларации о лояльности к безбожникам, 29 июня 1927 г. над европейской частью СССР наблюдается **СОЛНЕЧНОЕ ЗАТМЕНИЕ**.

Густое темное пятно закрыло солнце, которое "казалось тонким золотым серпом".¹¹⁴

... "И услышал я голос с неба, говорящий мне, напиши: отныне блаженны мертвые, умирающие в Господе, ей, говорит Дух, они успокоятся от трудов своих, и дела их идут вслед за ними.

И взглянул я, и вот светлое облако, а на облаке сидит подобный Сыну Человеческому: на голове его золотой венец, и в руке его острый серп. И вышел другой ангел из храма и воскликнул громким голосом к сидящему на облаке: пусти серп твой и пожни, потому что пришло время жатвы, ибо жатва на земле созрела. И поверг сидящий на облаке серп свой на землю, и земля была пожата" (Откр. 14, 13 - 16).

Но ни катаклизмы, по масштабам превосходящие казни Египетские, ни грозные знамения с Неба, не остановили Митрополита Сергия.

И 29 июля 1927 года он подписывает Декларацию, вошедшую в историю как "декларация о лояльности"... лояльности к безбожникам и гонителям Православной Церкви.

И, как бы торжествуя над падшим Митрополитом, возможно, в самый момент подписания Декларации, радиостанция имени Коминтерна в 8 часов 30 минут транслирует из "Аквариума" оперу Рубинштейна "Демон".

В ней действует и погибает князь Синодал, в ней Демон просит к себе любви. Как будто к Митрополиту Сергию обращает он слова:

О, верь мне: я один поныне

Тебя постиг и оценил:

Избрав тебя моей святыею,

Я власть у ног твоих сложил.

Твоей любви я жду как дара...¹¹⁵

И действительно, новый вариант Декларации дышал любовью к безбожникам, предавая в их руки гонимых и терзаемых христиан.

По окончании трансляции "Демона" радио передало по всей стране "бой часов с Кремлевской башни" в 11 часов 55 минут, что как бы символизировало завершение предательского акта. Свершилось!

"Судьба грядущего решалась,

Пред нею снова он стоял,

Но, Боже! - кто б его узнал?

Каким смотрел он злобный взглядом,

Как полон был смертельным ядом

Вражды, не знающей конца.

И веяло могильным хладом

От неподвижного лица".¹¹⁶

И как бы апофеозом разыгравшейся трагедии видится мне извержение Везувия, случившееся 1 августа 1927 г.¹¹⁷ В этом подземном огне не угадывает ли твой взор, читатель, последний день советской Помпеи - создаваемой безбожниками **лже-церкви**, вместе с её мрачными и утопическими служителями и нерассуждающими почитателями?..

6/19 августа 1997 г.

ДВА СЕРГИЯ:

письмо Сергея Александровича Нилуса Л.А. Орлову о Декларации митрополита Сергия (к 135-летию со дня рождения С.А. Нилуса)

10 сентября сего года исполняется 135 лет со дня рождения Сергея Александровича Нилуса.

Время все расставляет на свои места.

Год от года растет число почитателей Сергея Александровича Нилуса, духовного писателя, верного ученика последних Оптинских старцев. Теперь, когда предсказанное в книгах Нилуса сбылось, невозможно не изумляться силе его предвидения, а тогда книги его были поистине гласом вопиющего в пустыне, о чем свидетельствует титульный лист одной из них: "Близ есть при дверех" (о том, чему не желают верить и что так близко)". "Может, это когда-нибудь и будет, - говорил Нилусу даже один оптинский монах, - но пока у нас еще незаметно никаких признаков того, о чем вы говорите..." - а до Российской катастрофы оставалось несколько лет...

"Православные! Вы, семь тысяч не подклонивших своих колен Ваалу, вы миллионы, молитвы которых еще окутывают дымом кадилным землю Русскую, из боговдохновенных речей святых Угодников наших знайте, откуда идет антихрист, и кто еще держит его связанным, - знайте, что в тот день, в который совершится взятие от Среды пререржавшей власти **Самодержавного Царя** нашего, ограниченного какими бы то ни было выборами из народа, - отступит от вас

¹⁰⁸ Там же, 18.08.1927, стр.1.

¹⁰⁹ Там же, 2.07.1927, стр.1.

¹¹⁰ Там же, стр.1.

¹¹¹ Там же, №144/3078, 28.06.1927, стр.4.

¹¹² Там же, стр.4.

¹¹³ Цитир.: Неизвестный Нилус, т.2, М., 1995, стр.206, 469.

¹¹⁴ Известия ВЦИК, № 146/3080, 30.06.1927, стр.4.

¹¹⁵ Лермонтов М.Ю. Демон. - В кн.: Лермонтов М.Ю. Проза, поэмы, лирика. Ярославль, 1982, стр.228.

¹¹⁶ См.: Лермонтов М.Ю. Проза, поэмы, лирика. Ярославль, 1982, стр.234.

¹¹⁷ Правда, № 174/3706, 3.08.1927, стр.3.

благодать Божия, и поклонитесь вы уже не Православному Государю, а "зверю из бездны!" - предупреждал Нилус.

Нилус был одним из немногих умов, внимавших знаменам неотвратимого "начала конца". Исполнены жгучей скорби его слова о том, как тяжело все видеть и понимать, но не быть в состоянии что-либо сделать... И если такую скорбь испытывал он, только заглядывая за роковую черту, за которую все мы теперь находимся и живем, подобно изгнанным из рая Адаму и Еве, то что довелось испытать, за этой чертой оказавшись и прожив еще почти двенадцать лет, - ему, вкусившему рая, в отличие от нас, никогда этого рая не знавших...

Что переживал этот человек, воочию зря исполнение своих самых скорбных ожиданий? А как он поступал, оказавшись за страшною чертою революции? Все ли знают, что он умер, как и жил, бесстрашным исповедником Истины Христовой, верным сыном гонимой Православной Церкви, не только сохраняя всю ту же удивительную, провидческую ясность ума, но и преумножив ее и придя в меру возраста Христова. В пору, когда многие иерархи Российской Церкви теряли путеводную нить, суждения Нилуса поражают своей зрелостью и остротой реакции на события, коих был он очевидцем... Прислушаемся к его драгоценному для нас предсмертному свидетельству, не оценимо важному именно в наши дни, когда особенно нуждаются вконец замороженные ложью люди в ясном голосе Свидетелей Истины.

Публикуемое ниже письмо приводится с небольшими сокращениями. Оно написано Нилусом меньше чем за год до смерти и адресовано зятю священника Василия Арсеньевича Смирнова, в семье которого Нилусу суждено было найти последний приют и окончить свою жизнь.

"Так веруем. Так исповедуем." - пишет Нилус.
Чернигов, 9 (-11) февраля 1928 г.

Драгоценный мой Лев Александрович!

Давно не умилчался я так, как был умилен сегодня от чтения Вашего письма. В 28-то лет, да еще в наше-то лукавое и пребеззаконное время и сохранить так свою душу. Как Господь помог сохранить ее Вам - как же тут было не умилиться?! Исполать Вам, родной мой, и слава и честь родителям Вашим, наипаче же Господу Богу, соблюдающему Вас седмитьсящным в среде неподклонивших выи свои Ваалу! Радуюсь и паки реку - радуюсь и благодарю Создателя моего и Вашего, что хоть и на двенадесатом часе моей жизни я встретился с Вашей душой, но все же на ее примере я лишний раз убедился, что как ни мало стадо Христово, но не одолеть его и самым вратам адовым. От всего сердца обнимаю и целую Вас, жемчужинка Божия драгоценная! Храни Вас и соблюди от всякого зла и навета вражьего Господь и Матерь Божия!

По любви и вере Вашей Господу угодно, чтобы письмо мое это шло к Вам не почтой, а с оказией и потому, с Божьей помощью, надеюсь дать им на все Ваши вопросы исчерпывающие их ответы. Начну с важнейшего - с Сергиевской смуты.

В письмо своем Вы пишете, что, почитая всякую законную власть и церковное единство и не видя в действиях м. Сергия ничего противоканонического, Вы молитесь о нем и о теперешнем Синоде, равно и за всех правящих иерархов Российской Церкви. Но скажите мне: Кайафа и Анна каноничны были, или нет, с точки зрения ветхозаветного формального правоверия, когда осудили Господа на пропятие? А Иуда не был ли единым от двнадесяти? Однако, первые христиане не решились бы молиться о них, как о ПРАВО ПРАВЯЩИХ СЛОВО ИСТИНЫ. Таково в глазах моих (да и не одних моих) деяние м. Сергия и иже с ним от 16(29) июля 1929 года. Деяние это, по бесовски меткому выражению советского официоза, "Известий", есть попытка "построить крест так, чтобы рабочему померещился в нем молот, а крестьянину - серп." Иными словами: заменить крест советской печатью - печатью "зверя" (Апок. XIII, 16).

Вот что по этому, всякого плача достойному поводу, размышляли мы, нехотящие подклонить выи свои Ваалу и "зверю, рана которого исцелела". "Уста священника должны хранить ведение, и закона ищут от уст его, потому что он вестник Господа Саваофа. Но вы уклонились от пути

сего, для многих послужили соблазном в законе, разрушили завет Левия, говорит Господь Саваоф. За то [и] Я сделаю вас презренными и униженными пред всем народом, так как вы не соблюдаете путей Моих, лицеприятствуете в делах закона" (Малах. II, 7-9). Эти слова пророка Божия пришли нам на память после прочтения воззвания от 16 (29) июля 27 г. М. Сергия и организованного им Врем[енного] Свящ[енного] Патр[иаршего] Синода. Восстали они как обличение того пути, на который так решительно и безоглядно стали они в этом своем "Обращении". Может ли Церковь, которая есть "столп и утверждение истины", может ли она и ее иерархия, при каких угодно случаях и для каких угодно целей становиться на путь лжи и человекоугодничества? Нет, ибо это безусловно воспрещается Словом Божиим (Деян. IV, 19; Иезек. III, 18) Все, что говорится от лица Церкви, должно дышать истиной Христовой, исходить из нее, быть сообразно с ней; и всякое отклонение от истины, какими бы соображениями оно ни оправдывалось, является оплевыванием пречистого лика Христова, и для Церкви, в конечном итоге, оказывается всегда позорным и вредным. Позорно и вредно ей и то дело, которое начато м. Сергием, позорно и вредно потому, что в нем нет истины, а все оно полно лжи, соображений и расчетов человеческих.

После Октябрьского переворота Русская Церковь оказалась перед лицом государственной власти не только безрелигиозной, но ярко антихристианской, в существе своем отрицавшей христианство и Христу противоположно-враждебной, а потому фатально обреченной на борьбу с Ним. Церковь стоит поперек дороги коммунизму в самых главных основных пунктах. Она является отрицанием коммунизма в области материалистической философии, его категорических концепций и практических средств его осуществления. Противоположность эта равняется противоположности между "да" и "нет", между утверждением и отрицанием, и поэтому враждебные действия государственной власти против Церкви были неизбежны. Однако, власть не находила до сих пор в себе достаточной силы открыто начать бороться с Церковью, как таковой, - она делала это под видом борьбы с политической контрреволюцией церковной иерархии и церковных организаций. Но если явления политической контрреволюции и имели место в словах и деяниях отдельных немногих личностей церковной иерархии, то они, во-первых, были весьма немногочисленны и, во-вторых, быстро прекратились. Кроме того, несомненно, что если бы этих явлений и совершенно не было, то все-таки враждебные действия Соввласти по отношению к Церкви проявились бы обязательно, как вытекающие из гораздо более глубоких причин (Вы их из моей книги знаете), чем случайное поведение тех или иных личностей, и, значит, объяснять отношения между Церковью и властью лишь только настроением отдельных иерархов ни в коем случае невозможно. Когда таким образом поступает власть, то это еще понятно, но, когда то же исходит от церковного деятеля, когда и он напряженные отношения между властью и Церковью стремится объяснить только, как следствие контрреволюционных политических настроений церковных кругов, - такому поведению трудно найти имя, до сих пор такими инсинуациями занимались "обновленцы" и прочие предатели и враги Церкви Христовой. И мы и за себя лично, и от лица всей Церкви, с негодованием отвергаем все такие обвинения как ложь и клевету.

Но теперь к этому хору лжесвидетелей присоединился и заместитель Патриаршего Местоблюстителя со своим "Врем[енным] Патр[иаршим] Свящ[енным] Синодом." Объясняя, почему Православная Церковь в России до сих пор гонима, они пишут: "Мешать нам может лишь то, что мешало и в первые годы Советской власти устройению церковной жизни на началах лояльности - это недостаточность сознания всей серьезности совершившегося в нашей стране. Утверждение Соввласти многим представлялось каким-то недоразумением, случайным и потому недолговечным".

В другом месте недоверие Правительства к Церкви м. Сергей называет "естественным и "справедливым", т.е. вину за него возлагает всецело на Церковь, а не на правительство. Таким образом, убийство сонма священно- и церковно-служителей, разгром церковных организаций, тюрьмы и ссылки весьма многих епископов, отнятие храмов и всякого церковного имущества, - незаконные даже и с точки зрения нынешних законов, - по мнению м. Сергея, имеют причину только в том, что Церковь со дня на день ждала краха Советской власти, противясь в чем-то этой власти, что, поэтому, правы были не мы, а "живисты-обновленцы", сразу "оценившие конъюнктуру" и поспешившие еще пять лет назад сделать то, что теперь с таким опозданием сделал м. Сергей.

Неизвестно, какими побуждениями высказаны м. Сергием все эти невероятные в устах православного иерарха утверждения, но для всякого православного христианина ясно, что в этих утверждениях нет истины, что это опасная клевета на Церковь, на ее епископов, и, что в действительности, враждебное отношение совласти к Православной Церкви не было "естественным" и "справедливым", как то пытается утверждать м. Сергей.

Одна неправда влечет за собой другую. Мы показали, как несправедливо обвиняет м. Сергей православных епископов в контрреволюционном политиканстве, становясь, таким образом, единомышленником обновленцев и других врагов Церкви. И вот, зная, что эти его выступления вызовут справедливое возмущение и сопротивление истинно верующих, м. Сергей, с целью защитить себя, снова говорит неправду. Эта новая неправда состоит в том, что м. Сергей старается заранее опорочить перед правительством и перед народом тех, кто по совести не может присоединиться к несправедливым деяниям его и Синода. Этим несогласным с ним он снова навязывает политическую контрреволюционность, говоря будто все, кто не поддерживает его в новом начинании, думают, что "нельзя порвать с прежним режимом и даже с монархией, не порывая с Православием". м. Сергей знает, что опасно в настоящее время даже самое легкое подозрение в контрреволюционности, и, тем не менее, не боится эту опасность навлекать на служителей и рядовых членов Церкви, на своих братьев и детей, обвиняя их в контрреволюционности, и за что же? За то, что они не в состоянии по совести признать, что "радости и успехи Советского Союза - наши радости и успехи, а неудачи - наши неудачи". Что "всякий удар, направленный в Союз, сознается нами, как удар, направленный в нас". Разве христиане, которые не всякую радость безбожного, воинствующего против всякой религии, коммунизма, могут счесть своей радостью и не всякий успех - своим успехом, тем самым политические враги советской власти? Да и можно ли требовать от верующего христианина такого отождествления в жизненных оценках с безбожным коммунизмом, какого требует м. Сергей? Пусть м. Сергей не укрывается за казуистические различия Советского Союза и коммунизма: это исключается многочисленными заявлениями членов правительства, вроде сделанного Бухариным, заявившим, что "наша партия неотделима от СССР" ("Известия", 18/VII 27 г., № 187/ 3121). И так оно, конечно, и есть. Поэтому всецело на совести м. Сергея и грех несправедливого и напрасного обвинения своих братьев в тяжких политических преступлениях и грех унижительной чудовищной лжи и пресмыкательства пред сильными мира сего, совершаемые им от лица Святой Церкви, вопреки прямому запрещению Апостола "сообразоваться с веком сим" (Римл. XII, 2).

Что же понудило м. Сергея к такому греху против Церкви Русской? Очевидно, желание этим путем добиться легального существования церковных организаций, вопреки примеру Господа, решительно отвергшего путь сделок с совестью ради получения возможности иметь поддержку в силах мира сего (Мф. IV, 8-10). м. Сергей сам заявляет об этом результате печатно в дополнении к "обращению" ("Известия" за 19 авг. 27 г.) Сам м. Сергей сознается, что "его усилия", как будто не остаются бесплодными, что с уч-

реждением Синода укрепляется надежда не только на приведение всего церковного управления в должный строй, но возрастает уверенность в возможность мирной жизни". Он не уверен даже в том, что легализация распространится далее Синода, а только НАДЕЕТСЯ, т.е. кроме туманных посулов и неопределенных обещаний покамест ничего не получено. Печальный итог даже с точки зрения житейских соображений.

"Едва ли нужно объяснять значение и все последствия перемены, совершающейся в положении нашей Православной Церкви", - говорит м. Сергей. Да, едва ли и нужно, потому что все ясно. Ясно, почему с легализацией Синода не легализуется тем самым и вся Церковь. Так оно и должно было бы быть, если бы Синод был, действительно, центром Церкви, единым с ней в мысли и жизни. Но на самом деле это не так, и, с легализацией Синода, Церковь продолжает пребывать в бесправном состоянии, ибо легализована не Церковь, а всего лишь новая ориентация, носящая к тому же яркий политический характер. Церковь же легализуют лишь тогда, когда она, в лице собора, даст окончательное одобрение предпринятому м. Сергием "делу", т.е. совершит тот же грех самооплевания и преступного компромисса. Ясно и то, почему м. Сергей говоря о "втором Поместном Соборе", говорит не о том, что этот собор изберет Патриарха, как должен был бы сказать, а только о том, что он изберет нам уже не временное, а постоянное центральное церковное управление. Умолчание знаменательное. Ясно для чего потребовалась такая обостренная формулировка новых отношений Церкви и власти, по которой "радости и успехи ее - наши радости и успехи, а неудачи - наши неудачи" и т.д. Эта явная, унижительная, смешная и бесполезная ложь, по справедливости оцененная в газетных комментариях к "Обращению" ("Изв.", 19/VII-27), необходимая, однако, для того, чтобы сделать условия легализации, проводимой м. Сергием, по возможности наиболее неприемлемыми для всех честных церковных деятелей и тем самым, как бы, уже не по суду государства, а по суду, самой Церкви, оплывать их политическими контрреволюционерами, лишив, таким образом, лучших пастырей Церкви возможности принимать участие в церковной жизни и тем окончательно ослабить Церковь. Ясно, наконец, и то, как будет проходить легализация: будут анкеты в том или ином роде, в роде как во время оно у "живистов", с известными уже по воззванию, а может быть, еще и неизвестными обстоятельствами. Отвергшие эти обязательства будут заключаемы, заточены в тюрьмы. Словом, все остается по-старому, а истинная Церковь будет гонима. Новое же во всем этом печальном деле будет лишь то, что это гонение на Русскую Церковь будет оправдываться временным ее предстоятелем, м. Сергием.

Делая то, что он делает (Иоанн, XIII, 27), м. Сергей, во всяком случае, обязан был выполнить то, чего он сам требовал от м[итрополита] Агафангела, от бывшего архиепископа Екатеринбургского и прочих претендентов на создание новых ориентаций, - испросить благословение от своего иерархического начальника. Ведь, м. Сергей только заместитель Местоблюстителя, т.е., лицо не самостоятельное и обязанное действовать, во всяком случае, не вопреки указаниям того, чье имя он сам возносит на Божественной литургии, как своего Господина. Поэтому он должен был запросить м[итрополита] Петра о его отношении к предпринимаемому им весьма важному и ответственному делу и только с его благословения действовать. Между тем, ни в протоколах синодских заседаний, ни в самом "Обращении" нет и следов указаний на то, что это было сделано, и что благословение получено. Наоборот, обоснование на покойного Патриарха Тихона и его довольно апокрифические слова (что [sic] страшно сближает м. Сергея с ВЦУ, Лубенцами и прочими, якобы продолжателями дела покойного Патриарха), дает полное основание заключить, что санкций от м. Петра не получено. А если это так, то это уже крупное самочиние. Насколько важно было для м. Сергея получить благословение м. Петра, по-

казывает то соображение, что, в случае его несогласия с деятельностью своего заместителя, м. Сергия, сей последний сразу становится таким же "похитителем власти", как и те лица, о которых он упоминает в своем обращении.

Таково, дорогой мой Лев Александрович, было мое и единомышленных сб "обращения" м. Сергия. Вопрос, затронутый им об отношении к эмигрировавшему духовенству, мы рассматривали с той же точки зрения, с какою отнеслись и ко всему "Обращению". - Вы ее теперь знаете. - Недоставало нам, в утверждение ее, авторизованного высшим посвящением голоса Церкви истинной в лице ее епископата. И голос этот не замедлил. Из прилагаемой при сем копии "Обращения" к м. Сергию наиболее авторитетной части Петроградского духовенства с санкцией м[итрополита] Иоанна и епископов Димитрия и Сергия, а также письма к м. Сергию еп. Воткин[ского] Виктора, Вы увидите, что м. Сергию и его синоду голос этот уготовал место в среде "Церкви лукавующих", от которого и Вас и меня да избавит Господь.

Еще вопрос Ваш: "Что нам делать и куда идти?" По глубочайшему моему убеждению, Истинная Церковь Христова, "Жена облеченная в солнце" (Апок. XII, 1), уже находится в пустыне, ибо ангелы Церкви нашей - Кирилл и Петр, первостоятели и епископы-исповедники поместных Церквей - все они в ссылке и изгнании в местах пустынных - следовательно, и мы, верные Церкви той, тоже находимся в пустыне. А в пустыне же что иного делать, как только молиться? Господи, помилуй! Господи, помилуй!

Пока есть и храм Божий не от "Церкви лукавующих", ходи, когда можно в церковь, а нет - молись дома; если же и домашние - враги человеку, то молись в клетке сердца: Г[осподи] И[исусе] Х[ристе], С[ыне] Б[ожий], п[омилуй] м[я], грешного! и: Пресвятая Богородице, спаси мя! Скажете: а причащаться где? у кого? Отвечу: Господь укажет, или же Ангел причастит, ибо в Церкви лукавующих нет и не может быть Тела и крови Господних. У нас в Чернигове, из всех церквей, только Церковь Троицкого осталась верной Православию; но если и она сохранит поминовение экзарха Михаила и, следовательно, молитвенное общение с ним, действующим по благословению Сергия и Синода, то мы прекратим общение и с нею. Веруем, что за веру нашу Господь пошлет нам во время благопотребное, как Пр[еп]л. Марии Египетской, своего Зосиму.

Так веруем. Так исповедуем...
"Оказия отъезд свой откладывает, и к сказанному об "Обращении" м. Сергия хочется добавить еще от Писания: "Горе непокорным сынам, говорит Господь, которые делают совещания, но без Меня, и заключают союзы, но не по Духу Моему, чтобы прилагать грех ко греху, не вопросивши уст Моих, идут в Египет, чтобы подкрепить себя силою фараона и укрыться под тенью Египта. Но сила фараона будет для вас стыдом и убежище под тенью Египта - бесчестием... Все они будут постыжены из-за народа, который бесполезен для них; не будет от него ни помощи, ни пользы, но стыд и срам" (Ис. XXX, 1-5).

Вспомните сновидение, в котором показано прощение козла и креста вместе. Если вы читали мою книгу "Близость при дверях", то Вам ясна будет эта символика. Таково значение Сергия и его синода. М. Сергий был руководителем безбожных "Религиозно-философских собраний" в Петербурге во дни м[итрополита] Антония (Вадковского) и покаившихся "обновленцев". Могло ли добру от него быть?...

11 февр. - Оказия все еще не едет, а так много, бесчисленно много нужно еще сказать из того, чему свидетелем поставил меня Господь - точию свидетелем.

Вот, например, лежит передо мною обширное послание нарочитых "свидетелей истины" - епископов, Соловецких заточников. Оно тоже обращено к м. Сергию по поводу его "Обращения". И сколько же в послании этом и негодования и скорби! Оно большое и переписать его для Вас у меня нет ни времени, ни силы (я ведь, большой сердцем, "коечный больной", по свидетельству Комиссии от

ГПУ). Вот что, между прочим, пишут Соловецкие страдальцы-епископы:

"Что скажем мы, когда управляющий наш святитель произносит нам строгий приговор о "словах и делах". Не ставят ли эти слова черный крест над всеми мучительными и невыразимыми страданиями, пережитыми Церковью за последние года - над всей этой борьбой, которая казалась героической? Не объявляют ли подвиг Церкви преступлением? И как прочитают эти слова те, кто теперь в далеком изгнании? Что почувствуют, увидев обвинителя в лице своего ответственного собрата? и не сорвется ли страшное слово "клевета" с их побледневших уст? Не покажется ли им, что даже покой усопших (убиенных за слово Божие) тревожит этот приговор, подписавших декларацию епископов?"...

И далее: "...По поводу предполагающейся легализации, м. Сергий предлагает "выразить всеподданную нашу благодарность советскому правительству за такое внимание к нуждам православного населения".

За что же благодарить?

Покамест мы знаем один факт: м. Сергий и члены Синода имеют возможность заседать в Москве и составлять декларацию.

Они в Москве.

Но первосвятитель Русской Церкви м. Петр, вот уже не первый год без суда обречен на страшное томительное заточение.

Они в Москве.

Но м. Кирилл, потерявший счет годам своего изгнания, на которое он обречен, опять-таки, без суда, находится ныне, если только жив, на много [верст] за пределами Полярного круга.

Они в Москве.

М. Арсений, поименованный среди членов Синода, не может приехать в Москву и в пустынях Туркестана, по его словам, готовится к вечному покою.

И сомн русских святителей совершает свой страдальческий подвиг между жизнью и смертью в условиях невероятного ужаса...

Так не за все ли это благодарить?! За эти неисчислимые страдания последних лет?! За то, что погасла лампада Пр[еп]л. Сергия?! За то, что драгоценные останки Пр[еп]л. Серафима, а еще раньше - святителей Феодосия, Митрофана, Тихона, Иоасафа - подверглись неимоверному кощунству?! За то, что замолкли колокола Московского Кремля и закрылась дорога к Московским Святителям?! За то, что Печерские Угодники и Лавра Печерская в руках у нечестивых?! За то, что северная наша обитель (Соловецкая) стала для нас и других местом непрекращающихся страданий? За мучения эти, за кровь м[итрополитов] Вениамина, Владимира и других убиенных святителей?!

За что же благодарить?!"

Дальнейших выписок из этого святительского исповеднического плача не продолжаю - довлеет ми и Вам, рука едва повинуется писать от сердечного волнения. Добавлю от себя: не за Дивеев ли благодарить, разогнанный в ответ на приглашение м. Сергия "благодарить за внимание!?"

Доколе же, о Господи!

...

Имейте уши слышати да слышит!

Храни Вас, дорогой мой, Господь и Матерь Божия.

(Ваш С.)

От редакции:

Список этих "за что благодарить?!" теперь, по прошествии 70-ти лет, можно продолжать до

бесконечности. За унесенные 70, а может быть, 100 миллионов жизней? За изуродованные души оставшихся в живых? За поросшие травой руины храмов, от вида которых 100 лет назад упали бы замертво от ужаса и горя наши благочестивые предки? За отравленные, повороченные вспять реки и разоренную землю? За мучительную агонию нашего, некогда великого, Отечества?

За что же благодарить?!

МОГИЛА НИЛУСА В КРУТЦЕ

Публикуемое выше письмо адресовано Нилусом Льву Александровичу Орлову. Жена его, Мария Васильевна, была дочерью священника о. Василия Арсеньевича Смирнова, настоятеля храма во имя Успения Пресвятыя Богородицы села Крутец в трех-четыре верстах от Александровой слободы (ныне город Александров). В семье этого священника вместе со своей супругой Еленой Александровной нашел последнее свое пристанище бездомный и гонимый Сергей Александрович Нилус, переживший несколько арестов и лишенный права жительства в шести больших городах. В доме о. Василия Сергей Александрович и преставился ко Господу 1 (14) января 1929 года в канун памяти Преп. Серафима Саровского, когда в церквях уже шла вечерняя служба так почитаемому Нилусом Святому... Похоронен Нилус близ Успенской церкви села Крутец.

О судьбе о. Василия Смирнова известно, что он вместе с семьей не принял Декларации митрополита Сергия, был неоднократно репрессирован и затем расстрелян. Дочь отца Василия, Мария Васильевна - автор воспоминаний о последних днях жизни Нилуса. Воспоминания эти помещены в вышедшем недавно крайне интересном и содержательном двухтомнике под названием "Неизвестный Нилус" (Москва, Православный Паломник, 1995). В этой книге приведена фотография 1986 года, на которой жительница села Крутец Мария Яковлевна Овчинникова указывает место, где погребен Нилус. Это место совершенно пусто, и от стоявшей рядом церкви почти не сохранилось следа...

Но фотография десятилетней давности. А что же на этом месте теперь?

Мы можем отчасти обрадовать почитателей памяти Сергея Александровича Нилуса. Пустырь на месте Церкви Успения Божией Матери, конечно, остался пустырем, но на нем теперь стоит большой деревянный крест и оградка вокруг него... На кресте фотография Сергея Александровича и надпись: "Раб

Божий Сергей Александрович Нилус (1862 - 1929). Тело его погребено на этом кладбище. Мир праху твоему".

К сожалению, нам не удалось застать в живых Марию Яковлевну Овчинникову, показавшую почитателям место могилы Нилуса. Она умерла год назад, 15 августа 1996 года, в день памяти Св. первомученика Архидиакона Стефана. Совершенно о том не зная, после богослужения в храме, мы приехали в Крутец в тот самый день, когда родственники справляли по ней годину. Замечательная жительница села Крутец, Мария Яковлевна, с любовью относилась к великому писателю и исповеднику, и промысел Божий устроил так, что в день годовщины ее смерти на могиле Нилуса священником Российской Православной Свободной Церкви служила панихида - в том числе и по рабе Божией Марии.

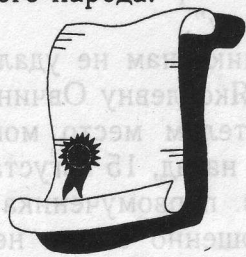
Она помнила Сергея Александровича и жену его, Елену Александровну, помнила их прогулки по окрестным холмам, как помнят их и сами эти холмы и взбегающие по ним дороги.

Крутец - воистину Крутец. Высоченные живописные кручи и огромные, им под стать, сосны. Одна из них так велика, что, начинаясь у подножия, все-таки высоко вздымается над кручею. Стоишь на горе, смотришь вверх - где эта сосна кончается, а потом - вниз: где же она начинается? Могучий ствол ее в верхней части тройной, как будто во славу Пресвятой Троицы. Хочется воскликнуть: да ведь это сам Нилус! В то время как за хранение его книг без суда давали расстрел, самого автора в этих холмах (горах!) недалеко от Москвы чудесно хранил Господь. Нилус умер своей смертью, в окружении любящих его людей, как живое подтверждение, что не надо бояться говорить правду, что без воли Божией ни один волос с нашей головы не может достаться самым злым врагам.

Дом, в котором они жили с Еленой Александровной, не сохранился. Большевики изгнали из него хозяев - семью отца Василия Смирнова, а дом разобрали. Уцелел лишь особняк купца Зубова - старинный барский дом над кручею, где Нилус любил гулять и где теперь, как будто в его память, и высится та гигантская сосна... А под кору могучего ствола растущей рядом с домом старой ели забилось, прячась от холода, множество красных жучков. Подумалось: а уж это, верно, мы, простые смертные, прибегающие за утешением к великим праведникам от хлада и невзгод современного мира...

А могила того, кто так любил описывать

Православные святыни, - сама теперь в числе святынь русского народа.



ВЕСТИ ИЗ-ЗА РУБЕЖА: События в Хевроне.

В первой половине XX века, возвращенное стараниями Митрополита Сергия Страгородского и его сторонников, *сергианство* в попытках вытеснить отовсюду Православие, вышло за пределы России. Само будучи ересью, имеющей целью разложить Православие изнутри, постепенно уничтожив Его содержание, оно объединилось с еретиками всего мира, вступив во Всемирный Совет Церквей, поддержав экуменическое движение, совершая совместные моления с язычниками - демонопоклонниками.

Всегда выступая на стороне гонителей Православия, сергиане и в конце XX века не прекратили своих гонений.

Недавние события в Хевроне являются ярким свидетельством того, что враги Православия, облаченные в рясы служителей Московской Патриархии, борются с верными Богу людьми с не меньшим коварством, чем то, какое мы уже видели у основателя Московской патриархии - Митрополита Сергия Страгородского в его борьбе с Православными того времени.

Набравшись опыта в операциях по отнятию храмов у верующих в России (достаточно вспомнить события в Обояни, Трубчевске, Железноводске, Зеленчуке, Воткинске, где путем различных интриг, сопровождаемых клеветой и угрозами ставленниками Московской патриархии с помощью ОМОНа были изгнаны из храмов верующие юрисдикции Российской Православной Свободной Церкви) сергиане обратили свои взоры на центр мира - Иерусалим и его окрестности.

Используя своих агентов в Русской Православной Церкви Заграницей, сергиане, в лице лже-патриарха Алексия II (Ридигера), вошли в сговор с правительством Государства Израиль и лидером Палестинской Автономии Арафатом.

В результате - с применением силы (боевиков Арафата) из Св. Троицкого мо-

настыря "Дуба Авраама" в Хевроне была изгнана с нанесением побоев Игумения Иулиания и многие насельницы обители (весь мир увидел по ТВ залитое кровью лицо Игумении). Рассказывая об этом злодеянии Первоиерарху РПЦЗ Митрополиту Виталию, Игумения Иулиания писала: "Обманным путем, 50 лет назад, предшественник и того же имени Алексей I, разделил Горненский монастырь. Поставил советской стороне - Игумению Антонину. Закрылся наш храм. Жили мы с ними так 3 года! А потом нам пришлось бежать, бежать ночью, бежать куда глаза глядят. Я не могу простить им Горнее, колыбель моего монашества".

Таким же путем, до того что, меня как преступницу волокли сейчас (в Хевроне) по полу озверевшие женщины-солдатки, они не только мне предлагали, но сперва долго уговаривали, а потом хотели силой заставить жить вместе с советскими в мире и согласии!!

Это чужие по духу нам люди, но... интересно то, что один из сопровождающих Вл. Марка почтенный маститый синодский деятель, не удержался, а выразился во всеуслышание: "мало их били"!!!¹¹⁸

... Разве путь к примирению усеян побоями, издевательствами и руганью?" - горько вопрошает своего Первоиерарха Игумения Иулиания.¹¹⁹ Но Митрополит Виталий встал на путь соглашательства и преступного компромисса с еретиками. Игумения Иулиания была уволена со своей должности.

Ознакомившись с письмом протоиерея Германа Иванова-Тринадцатого митр. Виталию, редакция выражает глубокое соболезнование о. протоиерею, которому, если ему действительно дороги судьбы православия, предстоят те же терзания, какие выпали на долю суздалян, когда они пытались убедить Синод РПЦЗ не совершать алогичных поступков и не разрушать Церковь в России, а их в ответ за отказ влиться в ряды фальшивых монархистов клеймили печатью "советчины".

И вот теперь, когда гонение набирает силу, протоиерей Герман горько сетует: "Не Нью Йорк, а Иерусалим центр мира. История нашей Церкви там пишется СЕГОДНЯ. Нас будут уважать, с нами будут считаться, если мы останемся самими собой. А если ради "высшей дипломатии",

¹¹⁸ Цитир., Церковные Новости. Независимый орган церковной православной мысли. Июль 1997 г., №7(63), стр.4.

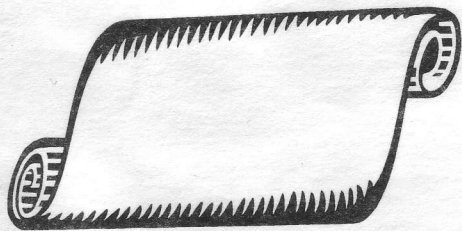
¹¹⁹ Там же.

сдадим позиции, то нас будут презирать и мы того заслужим... В историю Церкви войдет, что при Митрополитах Антонии, Анастасии и Филарете, Зарубежная Церковь стояла безкомпромиссным глашатаем ИСТИНЫ ЦЕРКОВНОЙ, а впоследствии... Зарубежная Церковь резко повернула свою позицию и стала карать тех, кто защищает противосергианскую линию. ДА НЕ БУДЕТ!"¹²⁰

"Если мы откажемся быть НОСИТЕЛЯМИ ИДЕИ, - говорит Протоиерей Иванов-Тринадцатый в том же письме, - то мы теряем всякое право на существование, как свободная часть Русской Церкви. Превратимся мы в каких-то жалких Евлогиян, то есть в безопасный заграничный филиал советской церкви.

Как Вы часто писали, в жизни Церкви нет ничего случайного. Все бывает согласно Промыслу Божию. ПОСЛЕЗАВТРА, 16/29 июля, 70-летие Декларации Лояльности... Очень надеюсь, что Синод официально отметит этот "юбилей". Мы должны сказать громкое слово, сильное слово. Иерусалимские события дают нам на это повод. Неужели отметим мы это 70-летие, в угоду сергианской патриархии, наказанием или сменой БЕЗКОМПРОМИССНЫХ Архим. Варфоломея, Игумении Иулиании, сестер Марины и иже с ними? Да не будет!"¹²¹

Отказавшись пустить на порог своей обители Алексия II и лиц, сопровождающих его в поездке, Игумения Иулиания и другие православные люди встали на путь исповедничества и мученичества, на котором давно уже находятся многие верующие в России, подвергаясь гонениям и нападкам еретиков. На этом пути стоит и Российская Православная Свободная Церковь, которая в царстве несвободы Свободна лишь в своей искренней Вере в Господа, по обетованию Которого Ее не смогут одолеть врата адавы.



¹²⁰ См.: Церковные Новости. Независимый орган церковной православной мысли. Июль 1997 г. №7 (63), стр. 9.

¹²¹ Там же, стр. 8 - 9.



□ □ © Суздальские Епархиальные ведомости

Редакционная коллегия:

Редактор: А.Царев

Официальная часть:

протоиерей А.Осетров

протоиерей Д.Красовский.

Неофициальная часть:

А. Царев

Е. Шипунова

Адрес редакции (для писем): 601260 Владимирская область, г.Суздаль, ул.Слободская, 1, протоиерей Димитрию Красовскому. (просьба на конверте делать пометку: "Для Сузд. Епарх.ведомостей").

